



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**

¿DÓNDE ESTAMOS?

UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUS  **ICIA**
NO
HAY **DEMOCRACIA**

INDEPENDENCIA JUDICIAL ¿DÓNDE ESTAMOS?

PRESENTACIÓN

Noviembre 2023



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**
¿DÓNDE ESTAMOS?
UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUSTICIA
NO HAY
DEMOCRACIA

CONTEXTO

- X Señalamientos y acusaciones
- X Reparto y captura de puestos
- X Persecución y criminalización

- X Cambios estructurales y de integración
- X Reformas legislativas

Internacional:

- Polonia
- Venezuela
- Guatemala
- El Salvador

Nacional:

**López Obrador se lanza contra Norma Piña:
“Apenas llegó se desató una ola de resoluciones a
favor de presuntos delincuentes”**

El mandatario ataca a la presidenta de la Suprema Corte por descuidar la “vigilancia” a los jueces después del desbloqueo de las cuentas de la esposa de García Luna y de que se cancelara la orden de aprehensión sobre Cabeza de Vaca

**Detenida en Ciudad de México la jueza de
Veracruz Angélica Sánchez Hernández**

Su hija ha explicado que fueron interceptadas en un hotel de la capital por un delito contra la fe pública y tráfico de influencias. Es la segunda vez en 10 días que la detienen aún y cuando contaba con un amparo



NOTA DE LENGUAJE:

En este documento, en lugar de utilizar el masculino genérico, usaremos el femenino genérico. De esta forma, usaremos las palabras “**juezas**”, “**magistradas**”, “**juzgadoras**” y “**funcionarias**” para referirnos a ambos géneros.

Esta decisión parte del reconocimiento de la **desigualdad estructural** que enfrentan las mujeres que trabajan en los poderes judiciales en nuestro país.

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA

Independencia judicial:

- Condición indispensable para el estado de derecho, y garantía para la ciudadanía.
- Concepto multidimensional.

Describe el estado de la independencia en **3 dimensiones:**

Independencia
Institucional

Independencia
Profesional

Independencia
Funcional

Aplicación de **dos fases** de análisis:



Revisión de
normatividad



Revisión
documental



Percepción
ciudadana



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**
¿DÓNDE ESTAMOS?
UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUSTICIA
NO
HAY **DEMOCRACIA**

PREGUNTAS Y OBJETIVOS

FASE 1

¿Hasta qué punto **las garantías de independencia judicial previstas en los estándares internacionales** están **integradas en la normativa** que rige a los poderes judiciales en México?

FASE 2

¿En qué medida **estas garantías** se ven **reflejadas en las prácticas institucionales** a partir de una revisión formal de documentos oficiales proporcionados por los poderes judicial, ejecutivo y legislativo?



Primer
acercamiento para
evaluar el tema



Propuesta de herramienta para
fortalecer la independencia
judicial



No es una
clasificación de los
Poderes Judiciales



INDICADORES

Independencia Institucional

22 indicadores en total
5 sólo en revisión normativa
6 sólo en revisión documental 11
en ambas revisiones

- Principio de independencia judicial
- Gobierno judicial
- Autonomía financiera
- Turno de los asuntos
- Combate a la corrupción

Independencia Profesional

35 indicadores en total
12 sólo en revisión normativa
5 sólo en revisión documental
18 en ambas revisiones

- Designación de juzgadoras
- Permanencia en el cargo
- Sanciones e inamovilidad
- Adscripciones
- Remuneración

Independencia Funcional

5 indicadores en total
3 sólo en revisión normativa
2 en ambas revisiones

- Conflicto de interés
- Reasignación de asuntos
- Protección a la integridad de las juzgadoras

REVISIÓN NORMATIVA

51 indicadores

16 independencia institucional, 30 independencia profesional y 5 independencia funcional



Objetivo

Identificación de las garantías de independencia judicial incorporadas en la normatividad



Reto

- Deficiencias normativas
- Necesidad de generar criterios



Resultados

En promedio, la normatividad de los estados cumple con **menos de 17 de los 51 indicadores contemplados (32%)**. **Ningún estado llega al 50% de cumplimiento** de los indicadores, los que más cumplen apenas superan el 40%.

Las **leyes orgánicas** incorporan casi el doble de garantías que las **constituciones**.

La **independencia institucional** tiene en promedio el mayor porcentaje de acreditación (34%), seguida de la **profesional** (35%) y de la **funcional** (14%).

REVISIÓN DOCUMENTAL

42 indicadores

17 independencia institucional, 23 independencia profesional y 2 independencia funcional



Objetivo

Identificación de las garantías de independencia judicial que, de acuerdo con información oficial, parecen aplicarse en los hechos.



Reto

- Falta de información y/o baja calidad de la misma
- Procesos que no se realizaron no se pueden evaluar
- Para ciertos indicadores fue prácticamente imposible la evaluación



REVISIÓN DOCUMENTAL



Resultados

En promedio, para **12.5 indicadores** (30% del total), las practicas institucionales de los estados **incumplen** con las garantías de independencia judicial. De hecho, destacan 8 indicadores para los cuales entre 23 y 30 estados (más de las 2/3 partes) incumplen.

En promedio, para **16.6 indicadores** (40% del total), las prácticas institucionales **parecen cumplir** con las garantías de independencia judicial. Dos indicadores parecen cumplirse en todas las entidades.

Entre los estados que acreditan más indicadores, **sólo tres superan el 50% de cumplimiento**, mientras que el **mínimo de indicadores acreditados** en las entidades es de **11** indicadores.

La **independencia institucional** es la que más se acredita (49%), después la **profesional** (35%) y, por último, la **funcional** (8%)



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**
¿DÓNDE ESTAMOS?
UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUSTICIA
NO
HAY **DEMOCRACIA**

ANÁLISIS CRUZADO

16 indicadores en normatividad | 17 en revisión documental



Independencia
Institucional

Gobierno judicial

La acreditación es muy variable y se mantiene en un nivel básico.

Autonomía
presupuestal

Las garantías de piso mínimo, no reducción y administración se acreditan más en los hechos que en la norma. Lo que parece hacer una diferencia es participar en la negociación presupuestal.

Combate a la
corrupción

Se cumple el indicador en normas especializadas que no formaban parte de la revisión del estudio.



- A medida que los indicadores apuntan a **procesos más complejos y específicos se acredita en menor medida el cumplimiento**. Esto puede indicar que a nivel nacional nos encontramos en un nivel básico de garantías de independencia institucional.

ANÁLISIS CRUZADO

30 indicadores en normatividad | 23 en revisión documental



**Independencia
Profesional**

Designaciones

Casi no se revisan las restricciones de vínculos religiosos y políticos para las designaciones judiciales. Sin embargo, esto se acredita más para las juezas que para las magistradas.

Permanencia en el cargo

Las figuras de ratificación y reelección son muy comunes y poco se regulan las causales y proceso a seguir. Pocas veces se establece la duración de un nombramiento provisional.

Sanciones e inamovilidad

El 50% de las normas regulan las causales y procesos para la destitución de juzgadoras. Las juezas tienen mayor posibilidad de impugnar estas decisiones que las magistradas.



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**
¿DÓNDE ESTAMOS?
UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUSTICIA
NO
HAY **DEMOCRACIA**

ANÁLISIS CRUZADO

30 indicadores en normatividad | 23 en revisión documental



Independencia
Profesional

Adscripciones

La normatividad no garantiza que se realicen bajo criterios objetivos y un procedimiento establecido. En la documentación se acredita muy poco. No se toman en cuenta las necesidades de las funcionarias.

Remuneraciones

Existe un tabulador que fija los salarios que se otorgan a cada tipo de funcionaria y la norma establece que éstos no serán modificados de manera arbitraria.



- Los nombramientos de las juezas siguen **más criterios de independencia** que los de las magistradas y esto puede tener relación con la **pertenencia a la carrera judicial**.
- Existe mucha **discrecionalidad** en las demás prácticas relativas a la independencia profesional, las cuales **dependen directamente de los poderes judiciales**.



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**
¿DÓNDE ESTAMOS?
UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUSTICIA
NO
HAY **DEMOCRACIA**

ANÁLISIS CRUZADO

5 indicadores en normatividad | 2 en revisión documental



Independencia
Funcional

Obligación de
excusarse

La obligación de excusarse es una garantía que no se incorpora en la mayoría de la normatividad. A veces se prevé, pero no como obligación.

Protección a la integridad
de las juzgadoras

Ninguna norma revisada prevé una política de protección ni a juezas ni a magistradas, pero en los hechos, Guanajuato, Estado de México, Zacatecas y Baja California sí cuentan con una política.



- Las garantías para que las juzgadoras tomen sus decisiones con **libre criterio** tienen un **impacto más directo** en sus resoluciones, pero son **las que menos se acreditan**.



CONCLUSIONES

En **ninguna esfera** de independencia judicial los **indicadores acreditados** alcanzan el **50%**.

Los indicadores sobre **procesos o elementos cualitativos** se acreditan en **menor medida** que los **elementos estructurales o formales**.

Las garantías de independencia judicial en México son **pocas** y, generalmente **las más básicas**.

Es preocupante que **una norma** que incorpora una garantía **no siempre se ve reflejada en los hechos**.

Les corresponde a los **legisladores incorporar más garantías de independencia judicial en la normativa**, pero los **poderes judiciales pueden impulsar reformas** a su normatividad aplicable.

Este estudio es una **herramienta** para que los poderes judiciales tengan claro **qué garantías están o no en su normatividad**, y puedan identificar **espacios de mejora en sus prácticas internas**.



RECOMENDACIONES



Al Poder Judicial y al Poder Legislativo:

Incorporar **todas** las garantías de independencia judicial a la **normatividad** de manera **clara** y actualizar las normas existentes que sean ambiguas.



Al Poder Judicial:

Revisar y asegurar que **todas** las garantías de independencia judicial estén previstas en su **normatividad interna**.



Al Poder Judicial:

Realizar un **análisis de sus prácticas internas** para evaluar las que cumplan con las garantías y las que no. Implementar un **plan de trabajo** para mejorar este cumplimiento.



**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**
¿DÓNDE ESTAMOS?

UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUS  **ICIA**
NO HAY **DEMOCRACIA**





**INDEPENDENCIA
JUDICIAL**

¿DÓNDE ESTAMOS?

UN ANÁLISIS SUBNACIONAL

SIN
JUS  **ICIA**
NO
HAY **DEMOCRACIA**

¡GRACIAS!

Laurence Pantin

Coordinadora

Programa de Transparencia en la justicia

México Evalúa

lpantin@mexicoevalua.org

@lpantin

Alejandra Quezada

Investigadora

alesqf@gmail.com

@quezada_as