



Hallazgos 2021

Seguimiento y evaluación
del sistema de justicia penal en México



+ Incidencia delictiva a la alza

Recuperación a niveles pre-pandemia

Promedio diario de delitos:

5,044 (2020) vs 5,600 (2021)*

Principales incrementos:

Violación (+28.1%)

Violencia familiar (+15.3%)

Trata de personas (+12%)

Robo en transporte (+12%)

Extorsión (+10%), Lesiones (+10%)

+ Víctimas

22.1 millones de víctimas en 2021 (mayor a 21.2 en 2020)**

10.8 millones de hogares con al menos 1 víctima: **29% hogares****

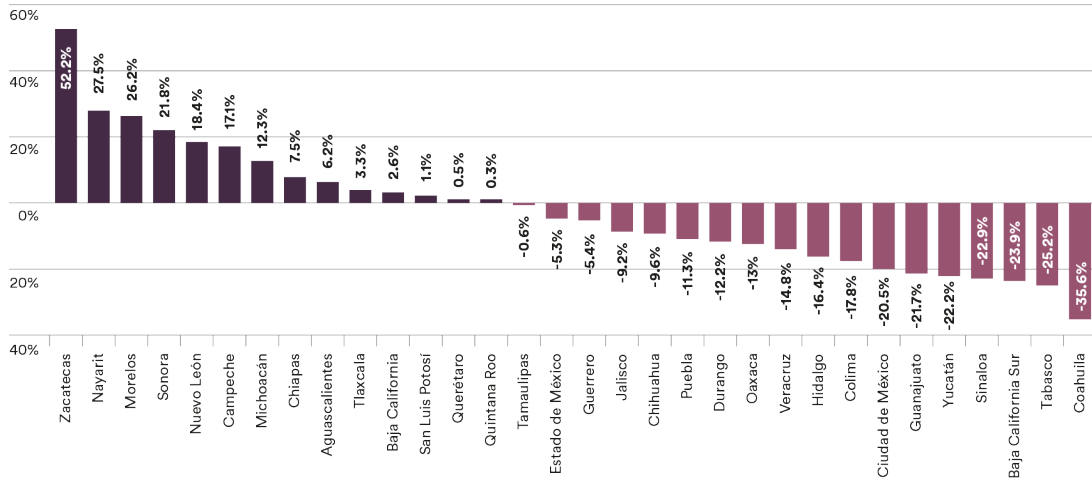
+ Violencia letal

35,625 homicidios en 2021, razón de 28 por cada cien mil hab.***

3,991 homicidios de mujeres en 2021***

Al 01/10/2022 hay **105,868 personas desaparecidas**: 22,266 en 2021****

Variación porcentual de víctimas por homicidio doloso registradas por fiscalías de las entidades federativas



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SESNSP | @mexevalua.

* Sesnsp, Incidencia delictiva 2021. ** Inegi, Envipe 2022. *** Inegi, Estadísticas Vitales 2021, Información preliminar. **** CNB-SEGOB, Registro Nacional de Personas Desaparecidas.

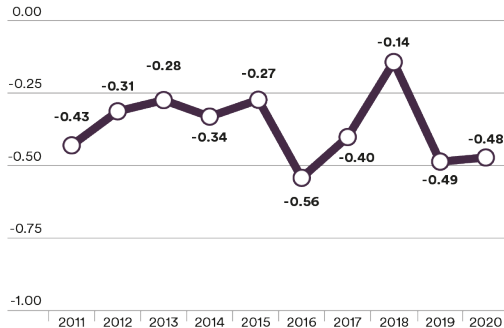


+ Incidencia federal

Del cierre de 2018 al cierre de 2021 se ha reducido 31.24%.

El promedio diario de delitos federales (2018) era de 309.36 mientras que para 2021 fue de 212.7.

Índice nacional de confianza hacia las autoridades del SJP en las entidades federativas



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la ENVIPE (2011-2021) | @mexoevalua.

+ Cifra Negra

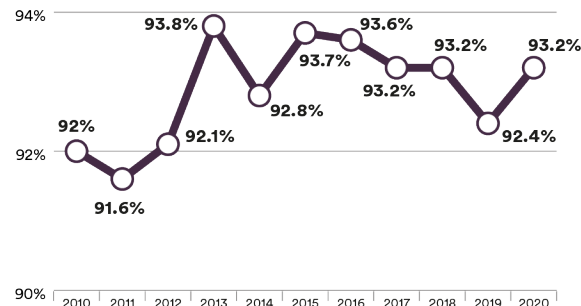
Cifra negra se mantuvo en **93.2% para 2021***

No ha variado en más de una década
Principales delitos no denunciados: extorsión, violación, hostigamiento sexual, secuestro y fraude.

+ Desconfianza en el Sistema de Justicia

33.5% no denunció por considerarlo pérdida de tiempo*
14.8% por desconfiar de la autoridad*

Evolución de la cifra negra



Fuente: Elaboración propia con datos de Hallazgos 2019 y ENVIPE 2020.

¿Resistencia a investigar y perseguir delitos y fenómenos competencia de la FGR?

* Inegi, Encipe 2022.



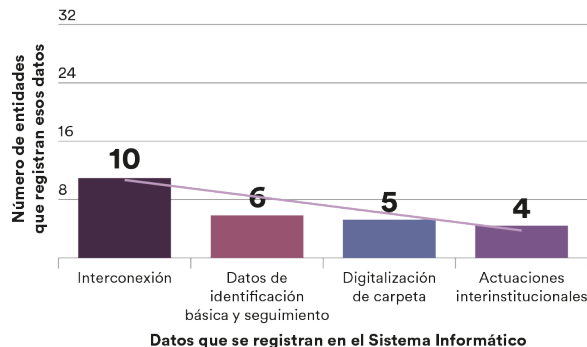
Hacia una consolidación

- **Coordinación nacional:**
 - Retraitamiento de instancia nacional (UASJ-SEGOB) en detrimento de visión sistémica.
 - **Repliegue del Estado:**
 - Ni un solo instrumento de planeación.
 - Sin esfuerzos de coordinación, presupuestación y evaluación.
- **Coordinaciones locales:**
 - Reversión de la tendencia de años previos, en sentido positivo con la reinstalación de instancias en Baja California Sur, Guanajuato, Morelos, Nayarit, Hidalgo y Zacatecas.
 - Promedio de **34.8/100** (ICTE) respecto de facultades necesarias. Querétaro, caso ejemplar con 100/100.
 - Buenas prácticas: Baja California Sur y Coahuila.

Ámbitos y facultades necesarios para una adecuada coordinación técnica

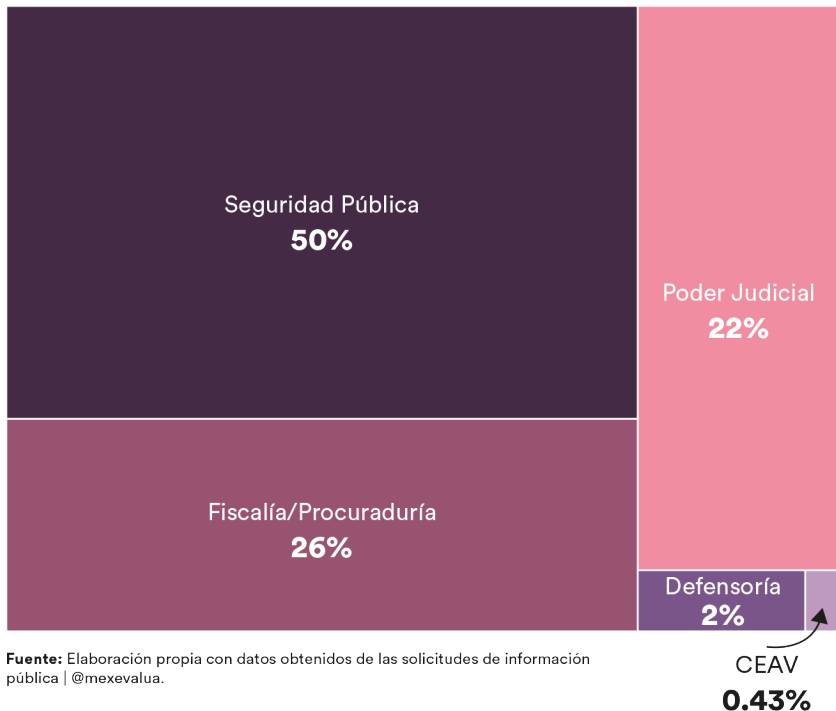
Eje 1: Coordinación Articulación	Eje 2: Planeación y Presupuestación	Eje 3: Facilitadores	Eje 4: Normatividad
Coordinación horizontal entre las instituciones operadoras del sistema	Planeación Diseño presupuestal	Capacitación Infraestructura	Homologación de criterios
Articulación vertical con los niveles Federales y Municipales de gobierno	Seguimiento y monitoreo Evaluación y Diagnóstico	Sistemas informáticos Bases de datos	Acuerdos y lineamientos Propuestas de modificación del marco normativo

Sofisticación de los sistemas informáticos





Distribución del total presupuestal del sistema de procuración de justicia local en 2021



+ Asignación presupuestal: Inercial e insuficiente.

- De 2020 a 2021 se observó **solo un incremento de 0.07% al sistema de justicia penal** que conoce el 98% de los delitos en el país.
- Mayores incrementos: Jalisco (+182%), Baja California Sur (41%) y Oaxaca (+37%).
- Mayores reducciones: Baja California (-38%) y Coahuila (-32%).



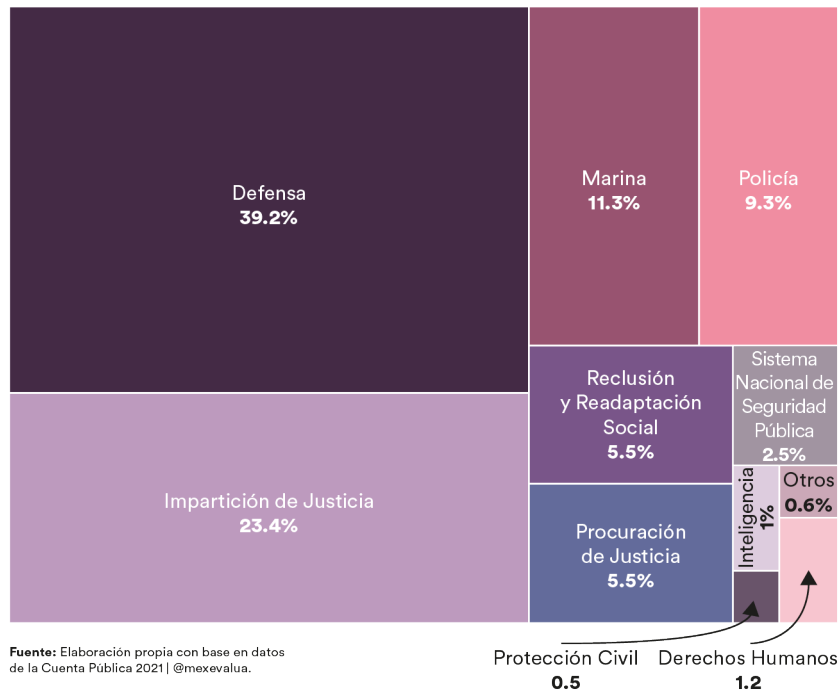
Por cada \$1 SSP,
la FGJE recibe

Por cada \$1 FGJE, la
Defensoría recibe

Por cada \$1 Defensoría,
la CEEAV recibe



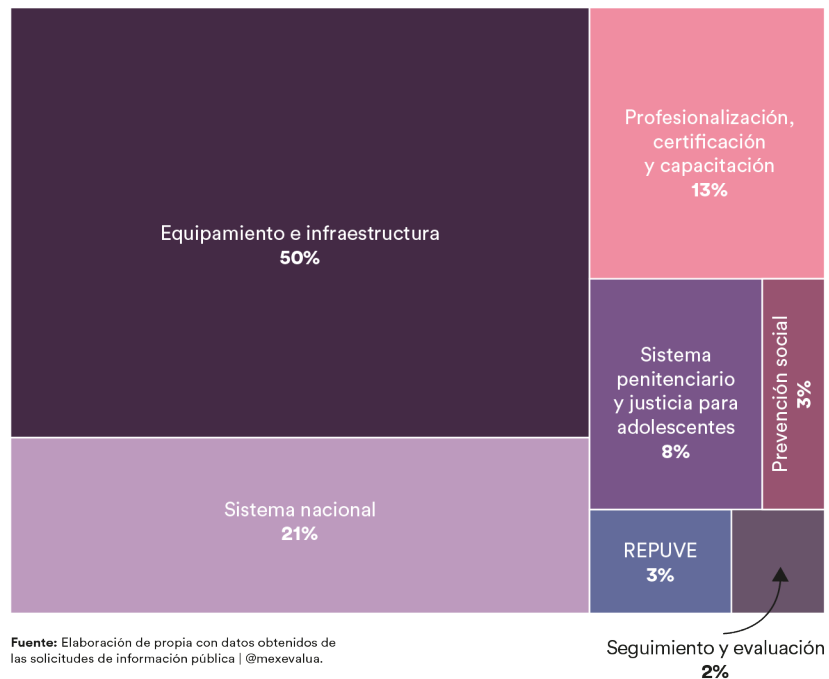
Distribución en 2021 del gasto ejercido en funciones de seguridad y justicia por el Gobierno federal



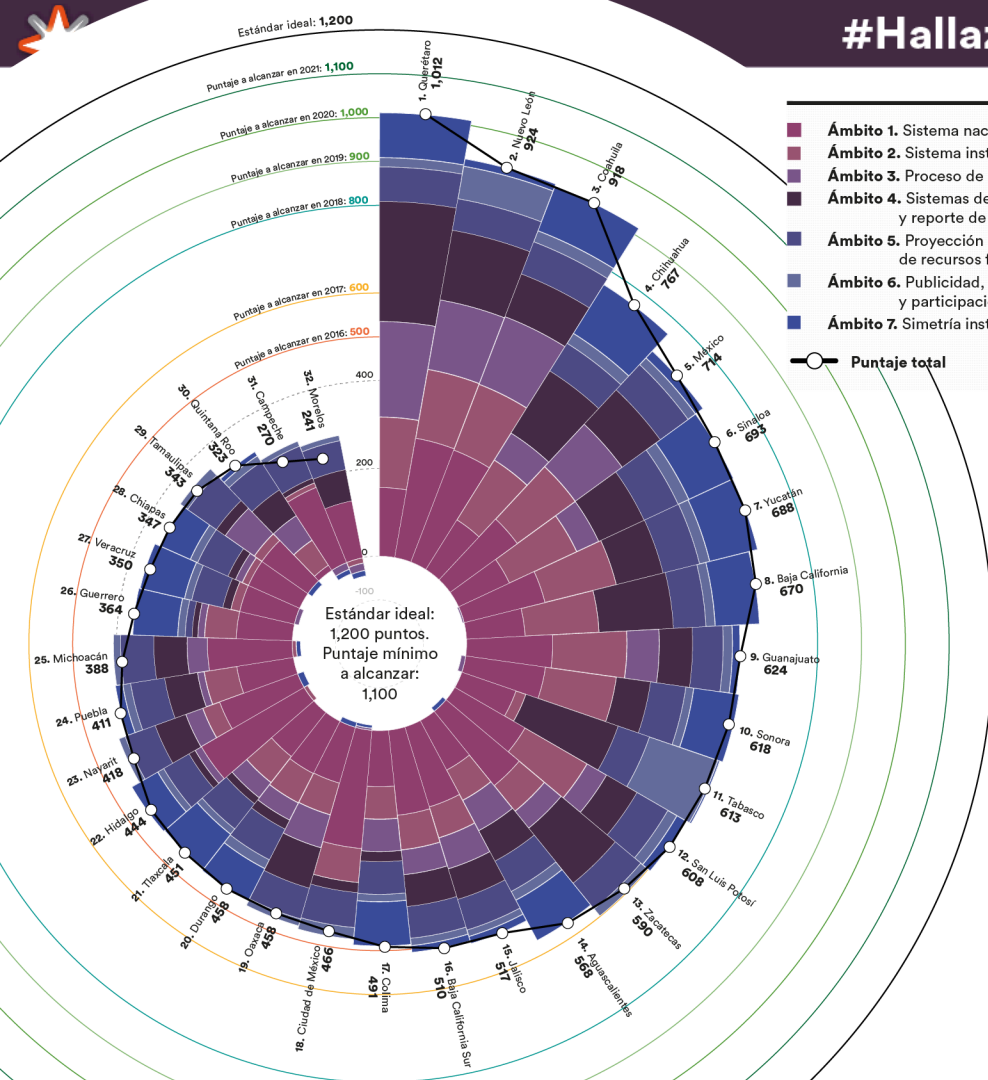
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Cuenta Pública 2021 | @mexevalua.

Más del 50% de los recursos federales destinados al sector son para equipamiento e infraestructura y sólo 13% para profesionalización; sin embargo, la cantidad es insuficiente para un fortalecimiento adecuado

Distribución por rubro del FASP



Fuente: Elaboración de propia con datos obtenidos de las solicitudes de información pública | @mexevalua.



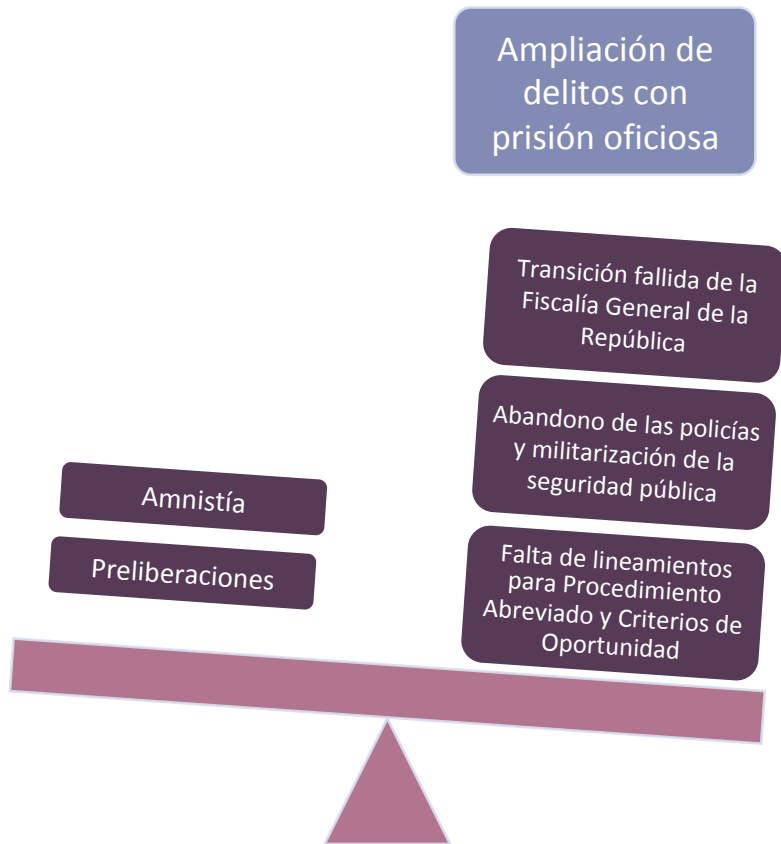
Ranking de la consolidación 2021

+ Fortalecimiento del sector para la operación:

- **COSMOS en Querétaro se mantiene como referente** con resultados más observables.
- Tres estados despegan: Querétaro, Nuevo León y Coahuila.
- **Ampliación de brechas**, en 2018 la diferencia entre el estado con mayor desarrollo y el de menor fue de 296%, en 2021 de 350%.
- Destacan avances en Sonora (+48%), Coahuila (+28%) y Nayarit (26%).
- Entidades sin avances respecto de 2020: Baja California, Campeche, Colima, Chiapas, Jalisco, Morelos, Puebla, Quintana Roo y Tamaulipas.



Contrarreformas legislativas y de operación



El sistema de justicia penal es dinámico y se encuentra en permanente transformación.

El reclamo social frente a los niveles de violencia e impunidad ha provocado la **formulación de iniciativas con el fin de “mejorar la eficacia”, pero éstas han violentado el principio de presunción de inocencia y han revivido prácticas inquisitivas.**



Militarización de la Seguridad Pública

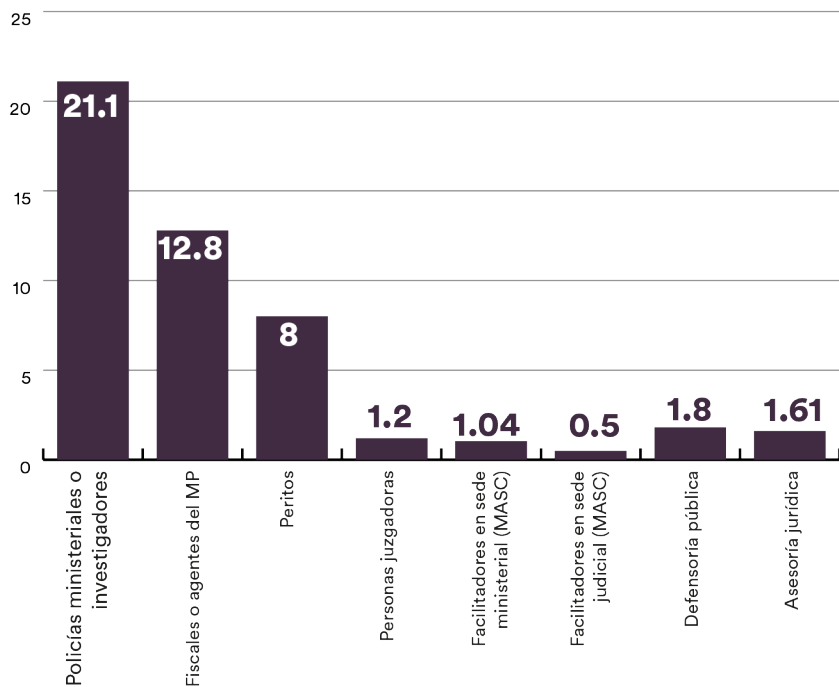
- 15 de junio de 2021: anunció intención de adscribir la Guardia Nacional a la Sedena, finalmente ocurre el 8 de septiembre pasado.
- **La adscripción revierte uso provisional y extraordinario de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.**
- 118 mil elementos: 88% desplegados en el territorio nacional, de naturaleza y formación castrense.
- **Únicamente 29% contaba con Certificado Único Policial*.**
- A junio de 2022, **la Guardia superó a la Sedena y la Marina en cuanto a quejas por violaciones a derechos humanos (1,109).**
- Puede esperarse que las actuaciones de la Guardia como primer respondiente y auxiliar en la investigación sean impugnadas.



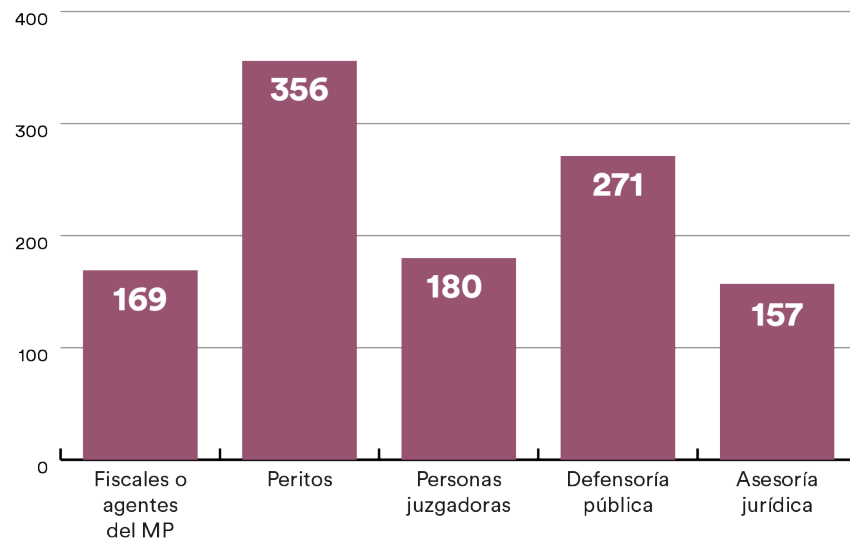
Capacidad instalada y carga de trabajo

Capacidad instalada

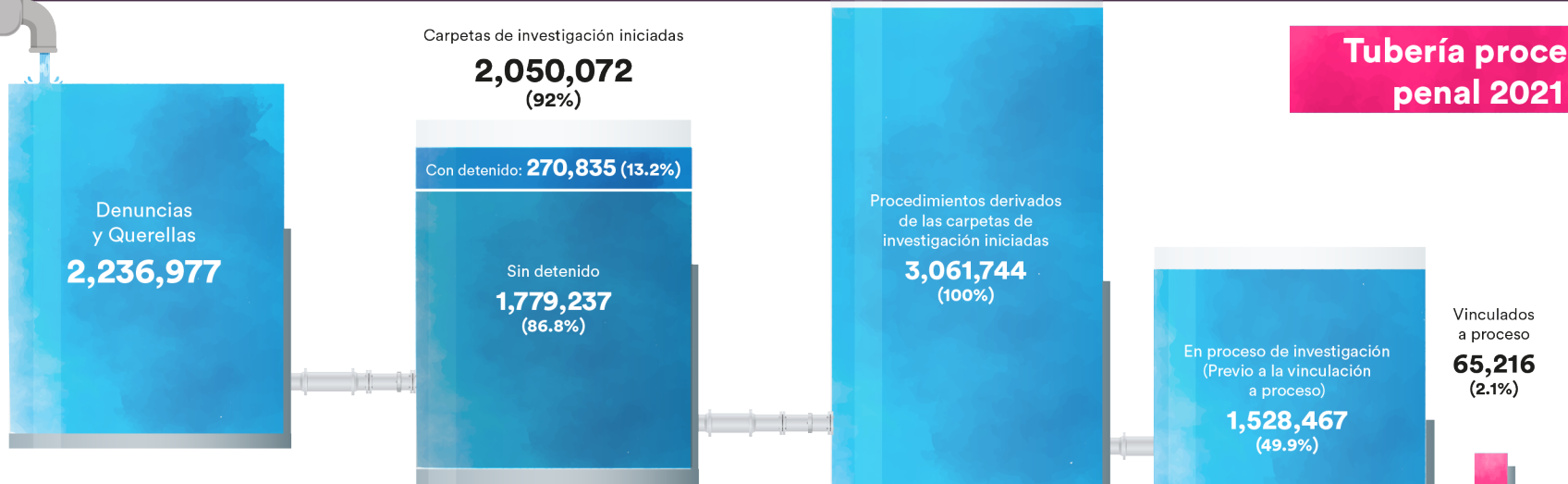
Tasa por cien mil habitantes



Carga de trabajo



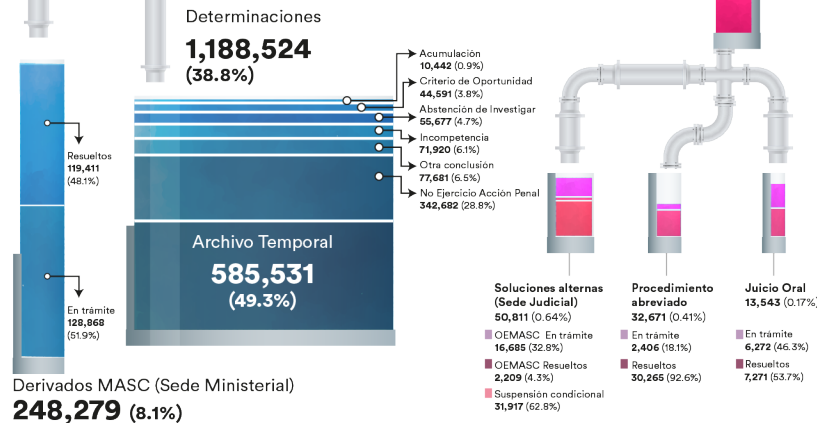
Tubería procesal penal 2021



Fuente: Modelo de Evaluación y Seguimiento de la Consolidación del Sistema de Justicia Penal, SEGOB <https://mes.segob.gob.mx/>
 Periodo: Investigaciones Iniciadas en enero de 2020 a diciembre 2020
 Nota aclaratoria: La información reportada por el MES incluye carpetas en trámite de investigación con rezago, para ello, se obtuvo la información adicional de carpetas en trámite para años previos a 2020, del Consejo Nacional de Procuración de Justicia
 Notas técnicas: La variable "Procedimientos derivados de carpetas de investigación" resultan de la sumatoria de Derivados, Determinaciones, Sobreseimientos por Juez de Control, Vinculaciones a Proceso y en Proceso de Investigación

¿Qué pasa con los casos conocidos por las autoridades?

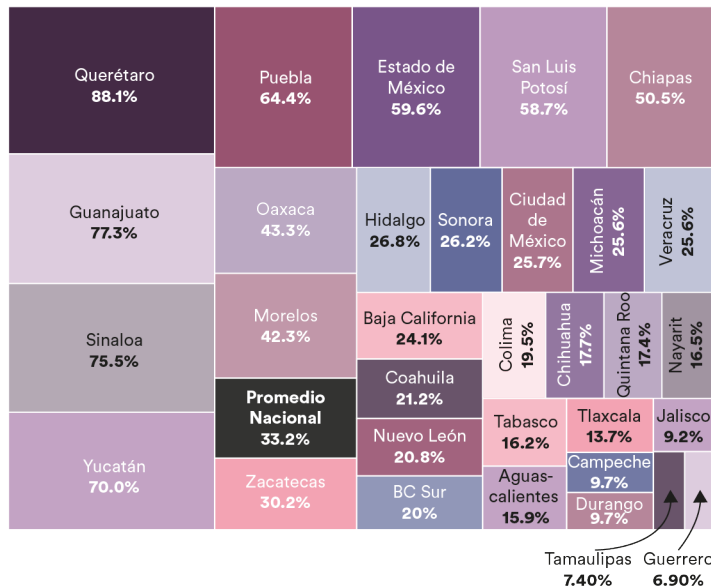
Cifra negra 2021: 93.2%





Etapa inicial

Determinaciones del Ministerio Público

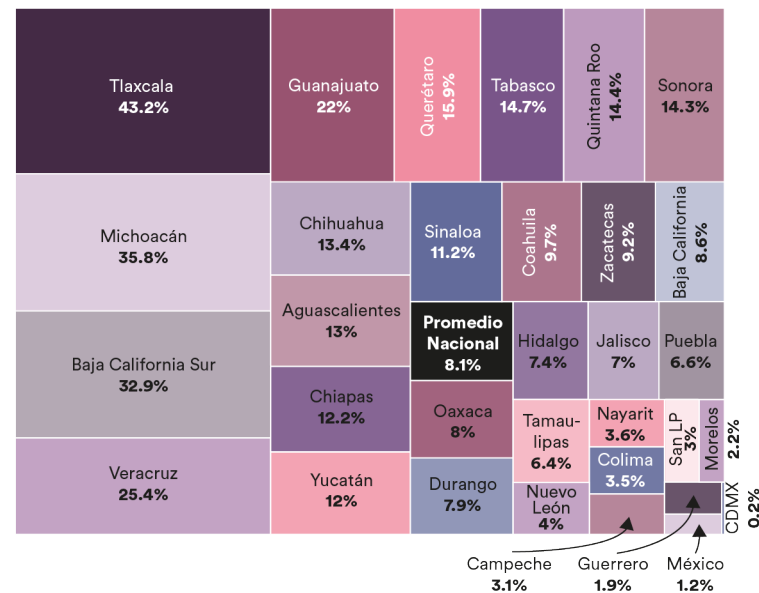


Con determinaciones tempranas Querétaro, Guanajuato, Sinaloa, Yucatán y Puebla **concluyen más del 60% de sus investigaciones**, Durango, Campeche, Jalisco, Tamaulipas y Guerrero las usan en menos del 10%. **Debe evitarse que el archivo temporal se convierta en un cierre falso e indiscriminado.**

El porcentaje de casos canalizados a justicia alterna pasó de 6.9% (2020) a 8.1% (2021), pero **aún podría ser más aprovechada.**

8 de cada 10 acuerdos reparatorios fueron cumplidos. El mecanismo más utilizado fue la mediación (89.6%).

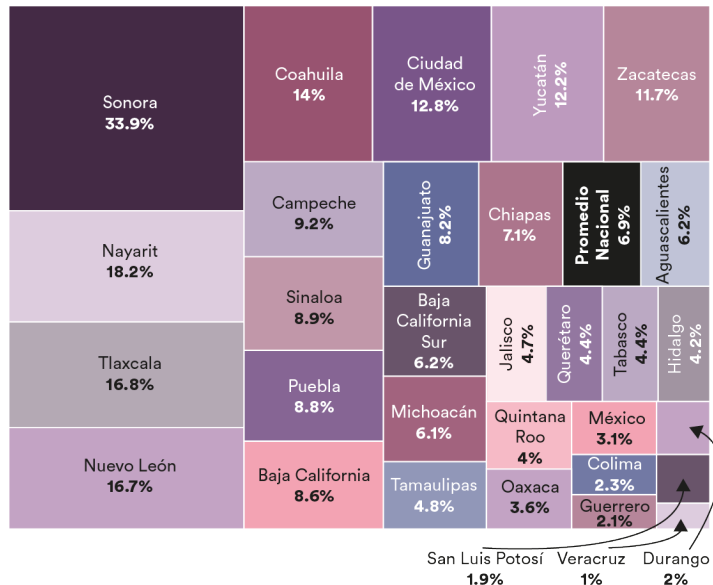
Tasa de carpetas de investigación derivadas a mecanismos alternativos de solución de controversias





Judicialización

Tasa de judicialización por entidad federativa

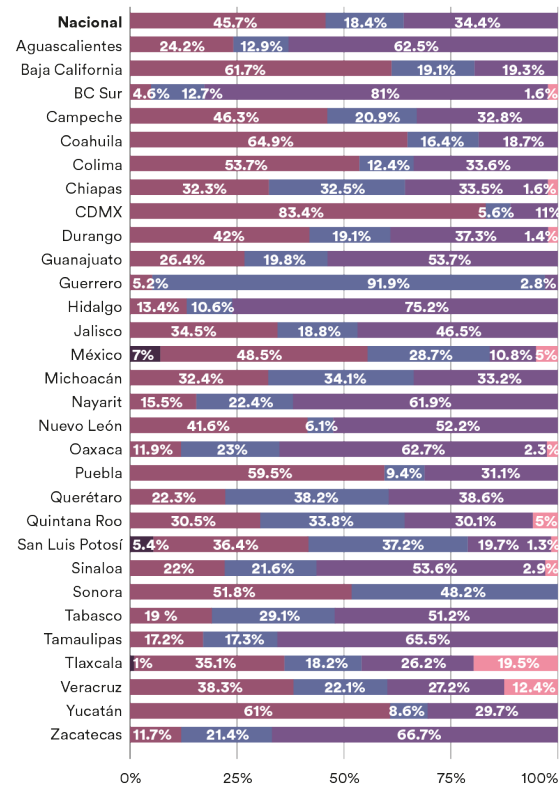


A nivel local
 45.7% son por flagrancia,
 34.4% citatorio y 18.4%
 orden de aprehensión.

A nivel federal
 70% son por flagrancia,
 20% citatorio y 10%
 orden de aprehensión.

Formas de conducción al proceso penal en sede judicial

■ Caso Urgente ■ Flagrancia ■ Orden de aprehensión
 ■ Citatorio ■ Comparecencia

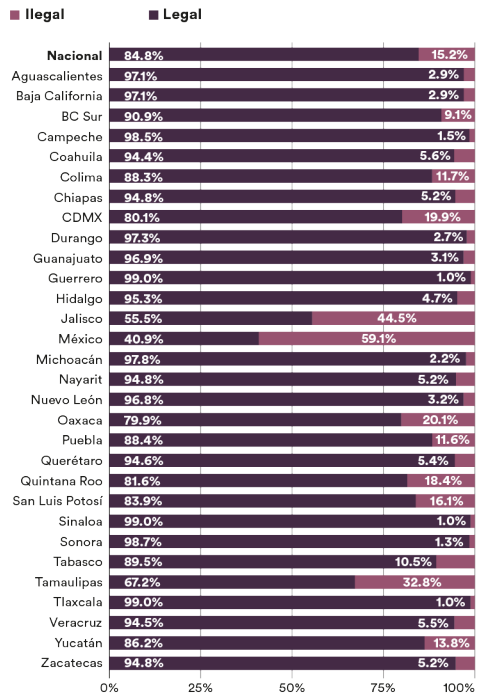


En casos de alta judicialización debe prestarse atención a las formas de conducción del proceso. Sonora es el estado con mayor judicialización, pero también, 7 de cada 10 procesos son conducidos por flagrancia.



Legalidad de detención y continuidad de investigación

Tipo de determinación en los controles de detención de causas penales que involucraron a personas adultas detenidas en flagrancia o caso urgente



Se redujeron las detenciones calificadas como ilegales, de 25.8% (2020) a 15.2% (2021).

Datos de carpetas de investigación que implicaron personas detenidas en flagrancia, para las cuales se decretó su libertad durante la investigación

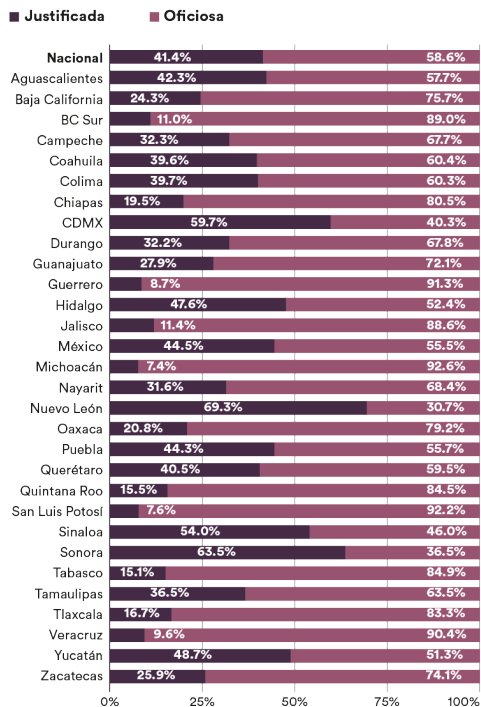
Nombre de la Entidad	Número de carpetas de investigación en las cuales se continuó con la investigación, luego de haberse decretado la libertad conforme al artículo 140 del CNPP	Número de carpetas de investigación en las cuales se decretó la libertad durante la investigación conforme al artículo 140 del CNPP	Tasa de investigación	Tasa de no investigación posterior a la liberación
BC Sur	10	11	90.9%	9.1%
Chihuahua	13,985	14,001	99.9%	0.1%
México	3,773	4,390	85.9%	14.1%
Durango	776	776	100%	0%
Hidalgo	1,090	1,953	55.8%	44.2%
Nayarit	8	19	42.1%	57.9%
Nuevo León	2,255	2,255	100%	0%
Oaxaca	2,028	2,374	85.4%	14.6%
Puebla	0	842	0%	100%
Querétaro	6,262	6,905	90.7%	9.3%
Quintana Roo	2,950	2,950	100%	0%
San Luis Potosí	1,485	1,485	100%	0%

Llaman la atención Puebla, Nayarit e Hidalgo por la proporción de casos en los que no continua la investigación posterior a la liberación.



Medidas cautelares

Tipo de prisión preventiva impuesta por jueces de control



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información | @mexevalua.

A partir de la reforma de 2019, incrementó 31% la población sin sentencia

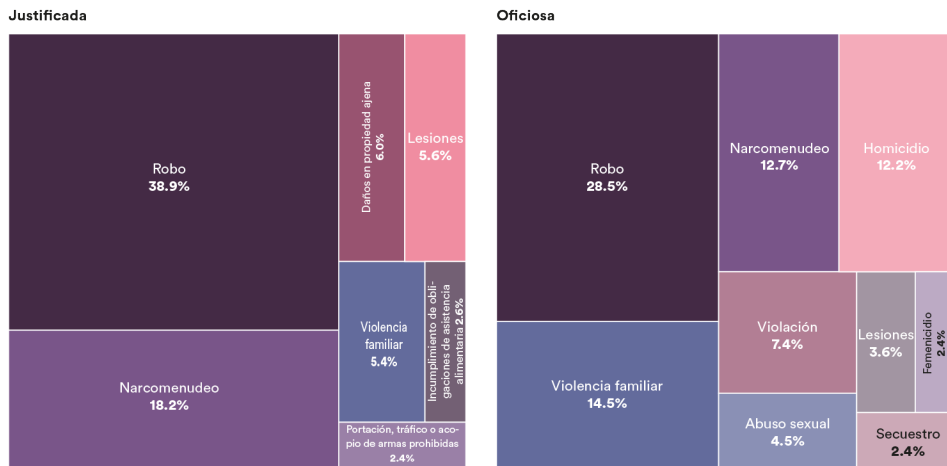
A nivel local

44.5% medidas en libertad, 55.5% prisión preventiva. En Coahuila, Durango, Guerrero, Nayarit, Nuevo León y Zacatecas 6 de cada 10 siguen su proceso en libertad.

A nivel federal

60% son por prisión preventiva y 40% en libertad. De las personas en prisión preventiva 98.6% fueron de manera oficiosa.

Tipos de delitos por los cuales fue impuesta la prisión preventiva por los Tribunales Superiores de Justicia



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitud de acceso a la información | @mexevalua.

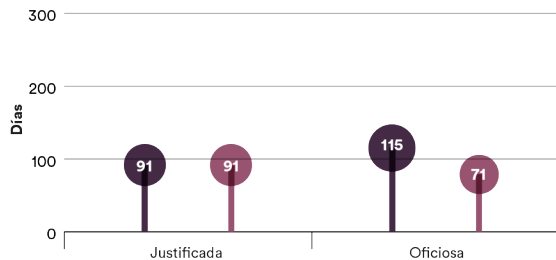
Necesario fortalecer e invertir en las UMECAS, son una apuesta a formas más civilizatorias de conducir un proceso penal



Prisión preventiva ¿verdadera justicia?

Duración mediana de procesos penales con personas imputadas bajo prisión preventiva, independientemente de la forma de conclusión del proceso, en Centros de Justicia Penal federales

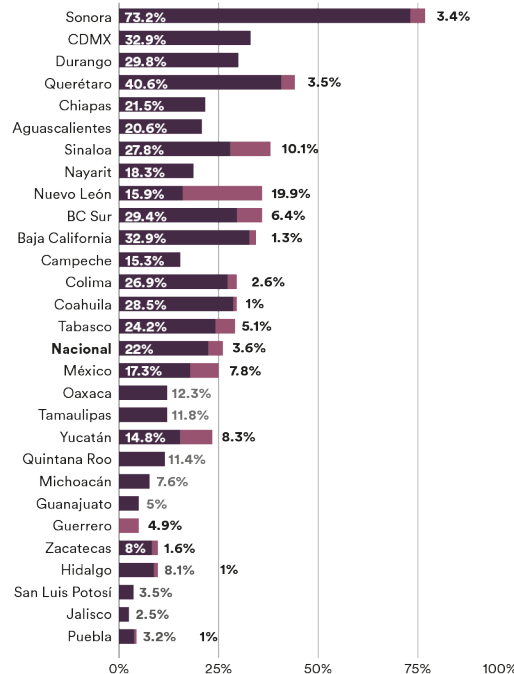
■ Masculino ■ Femenino



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitud de acceso a la información | @mexicoevalua

Tasa de condena de personas adultas imputadas bajo prisión preventiva por Tribunales Superiores de Justicia

■ Sentencia condenatoria en procedimiento abreviado
■ Sentencia condenatoria en juicio oral



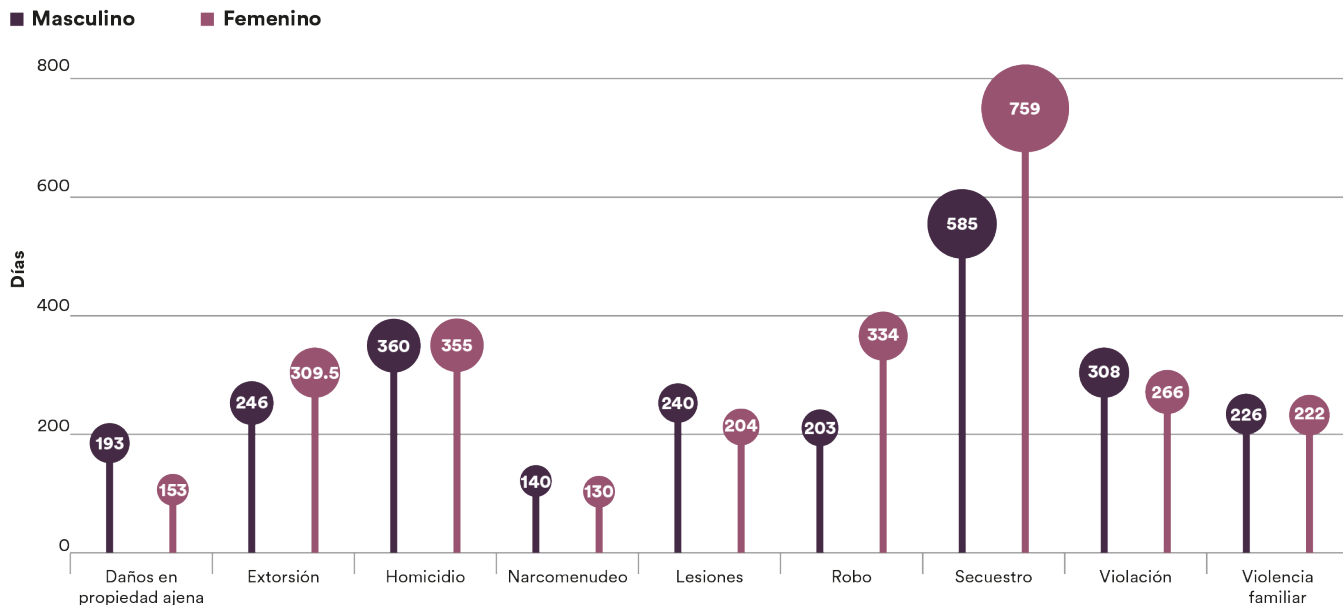
Número de personas bajo prisión preventiva (oficiosa o justificada) con más de 730 días privados de su libertad

Nombre entidad	Hombres			Mujeres		
	Oficiosa	Justificada	Hombres	Oficiosa	Justificada	Mujeres
Nacional	3,492	1,077	4,569	236	99	335
Baja California	2,431	281	2,713	150	17	167
Baja California Sur	27	6	33	2	0	2
Coahuila	72	52	124	4	2	6
Colima	20	12	32	0	0	0
Durango	0	1	1	0	0	0
Estado de México	185	4	189	20	2	22
Guanajuato	124	21	145	5	0	5
Guerrero	2	0	2	0	0	0
Jalisco	1	0	1	2	0	2
Nuevo León	185	462	647	9	52	61
Oaxaca	1	1	2	0	0	0
Puebla	358	114	472	34	9	43
Querétaro	25	20	45	1	2	3
Quintana Roo	23	3	26	1	0	1
San Luis Potosí	9	0	9	0	0	0
Sinaloa	15	34	49	1	3	4
Sonora	62	55	117	1	7	8
Tabasco	9	0	9	1	0	1
Yucatán	11	19	30	1	3	4



Justicia Pronta y Expedita

Duración mediana de procesos penales concluidos por distintos delitos, independientemente de la forma de resolución



+ Duración mediana por tipo de conclusión

- Acuerdo reparatorio: 169 días
- Suspensión condicional a proceso: 226 días
- Procedimiento abreviado: 310 días
- Juicio oral: 359 días

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información | @mexevalua.



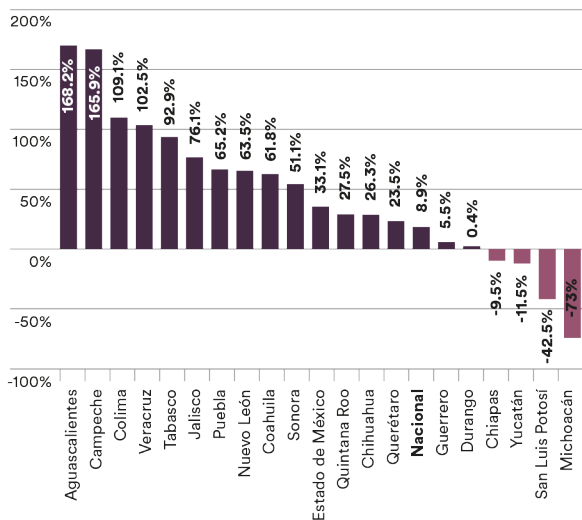
Atención a víctimas

Incremento de 8.9% en población atendida.

Destaca Aguascalientes, Campeche, Colima y Veracruz con incrementos < al 100%.

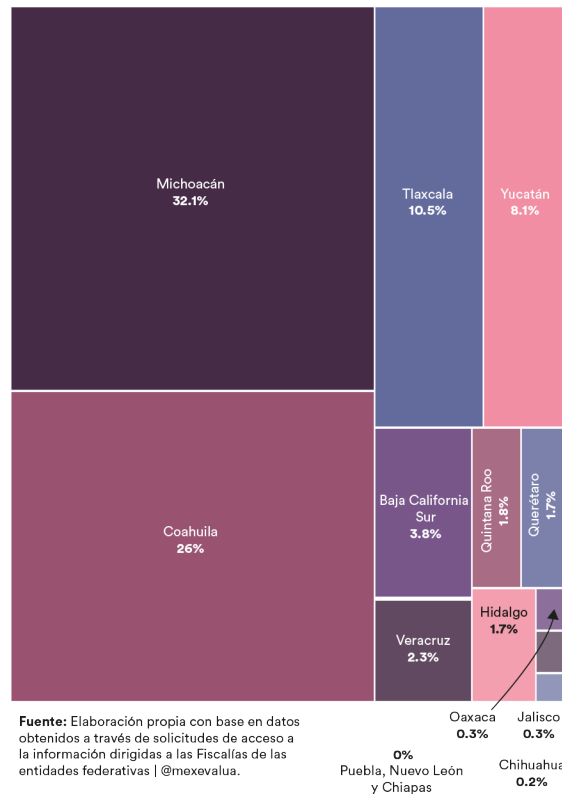
Preocupa Michoacán (-73%), San Luis Potosí (-42.5%), Yucatán (-11.5%) y Chiapas (-9.5%).

Variación porcentual de personas atendidas por las CEEAV



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información | @mexevalua.

Tasa de reparación del daño en sede ministerial por entidad federativa



Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información dirigidas a las Fiscalías de las entidades federativas | @mexevalua.

Tasa de personas a quienes les fue reparado el daño debido a la intervención directa de las CEEAV

Nombre de la entidad	2019	2020	2021
Chiapas	37.1%	36.3%	41.7%
Chihuahua	58.1%	52.6%	72.4%
Coahuila	100%	100%	100%
Durango	100%	100%	100%
Estado de México	7,445%	34.4%	40.1%
Puebla	0.0%	35.3%	100%
Querétaro	100%	100%	100%
Quintana Roo	46.2%	59.5%	83.3%
San Luis Potosí	89.5%	75.8%	50.0%
Sonora	67.1%	10.6%	38.5%
Veracruz	23.5%	70.8%	92.2%
Yucatán	18.5%	33.3%	2.1%
Zacatecas	50.0%	64.0%	36.4%

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos a través de solicitudes de acceso a la información | @mexevalua.

En la CEAV federal para 2021 la tasa de reparación fue de 32.3%, menor a la de 2020 (57.5%) y 2019 (45.4%).



Carga de trabajo: asuntos representados por defensor público, según el sexo de las personas imputadas (2019-2021)

Nombre Entidad	2019	2020	2021
Nacional	244.0	227.4	279.8
Baja California	993.7	901.6	967.8
Campeche	NA	NA	66.0
Chiapas	167.8	156.9	145.8
Chihuahua	127.9	131.7	187.0
Ciudad de México	162.5	128.6	163.0
Guanajuato	190.8	200.3	318.7
Guerrero	32.9	30.6	43.9
Hidalgo	132.5	92.3	168.8
Jalisco	524.0	709.0	485.8
Morelos	193.2	223.9	188.1
Nayarit	88.3	99.2	91.4
Nuevo León	1,063.2	1,083.1	1,350.7
Puebla	146.1	123.1	154.6
Querétaro	40.3	49.0	54.9
Quintana Roo	42.4	41.1	67.3
San Luis Potosí	288.9	96.4	81.6
Sinaloa	221.3	107.3	62.7
Sonora	165.0	192.4	209.5
Tabasco	78.9	60.4	215.5
Tamaulipas	NA	NA	26.2
Tlaxcala	NA	NA	108.8
Veracruz	232.5	138.9	193.5
Yucatán	18.6	15.9	18.5

Defensa Pública

La Defensa pública a nivel nacional ha registrado un aumento considerable en las cargas de trabajo: 244 imputados por defensor (2019), 227 (2020) y 271 (2021).

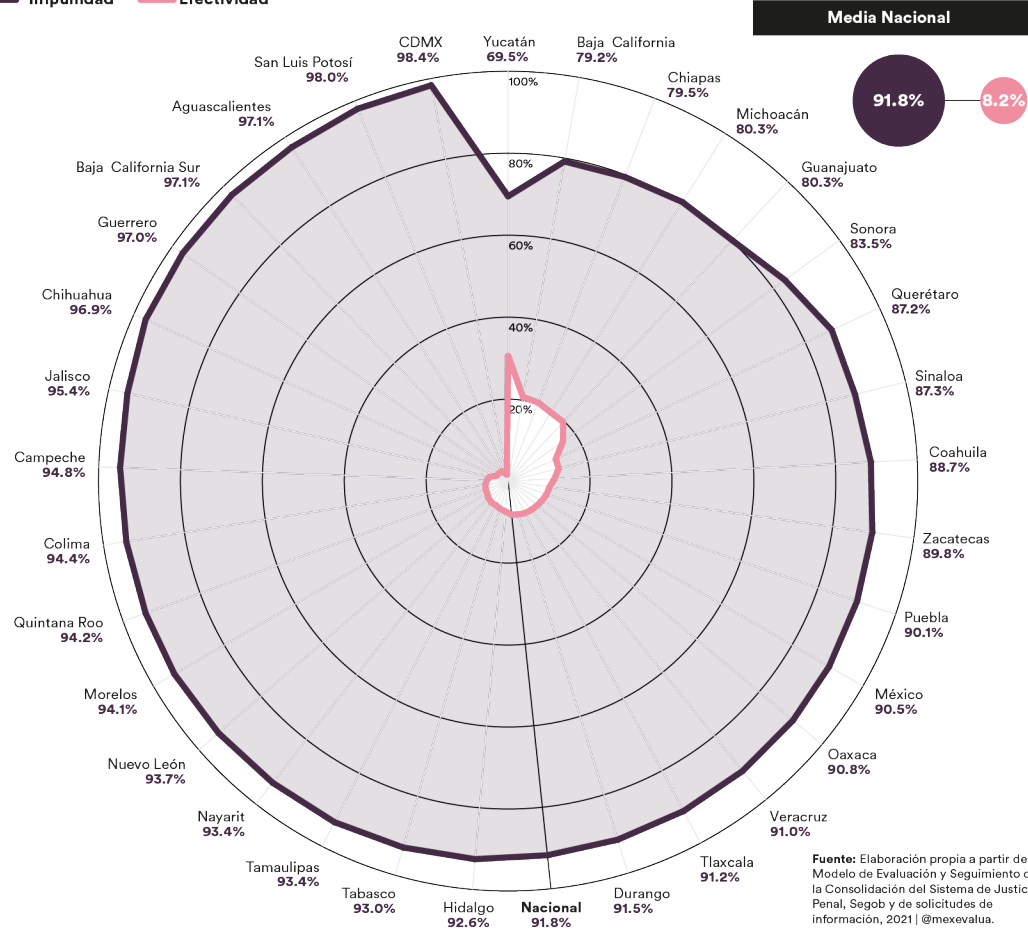
Aunado a ello ha mostrado un **incremento sostenido en la tasa de vinculación a proceso**: 71.6% (2019), 76.7% (2020), y 80.5% (2021).

Si bien la vinculación a proceso, como indicador es positivo para las fiscalías, puede no serlo en el caso de la Defensa.



Índice de Impunidad y grado de efectividad del SJP 2021

— Impunidad — Efectividad



Índice de Impunidad Estatal

Entidades con mayores cambios de 2020 a 2021, según la razón y sentido del cambio

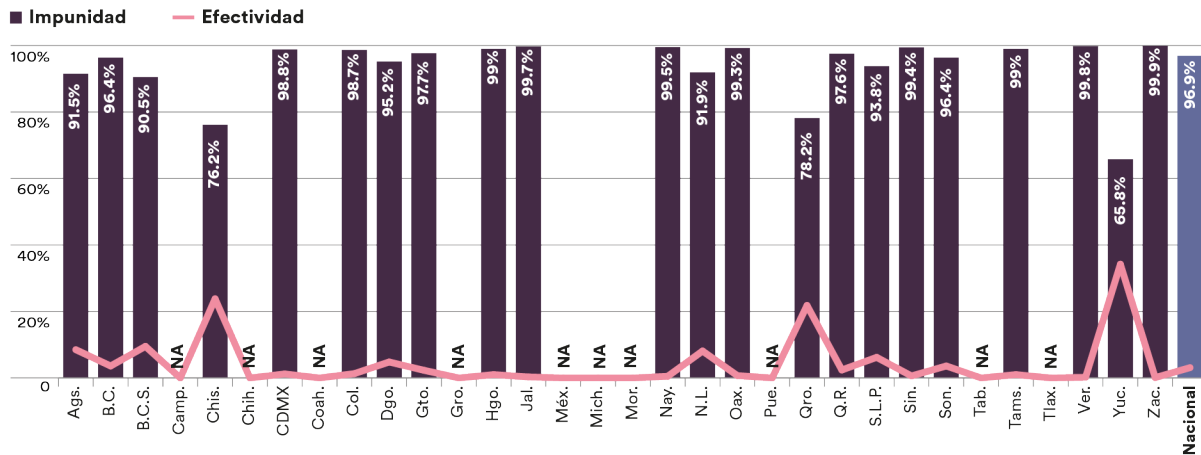
	Entidad	Índice de Impunidad 2020	Índice de Impunidad 2021	Cambio
Mejoraron	Yucatán	85.3%	69.5%	-15.8%
	Chiapas	92.7%	79.5%	-13.3%
	Puebla	98.6%	90.1%	-8.5%
Empeoraron	Zacatecas	76.6%	89.8%	13.2%
	Tlaxcala	86%	91.2%	5.2%

Fuente: Elaboración propia a partir del Modelo de Evaluación y Seguimiento de la Consolidación del Sistema de Justicia Penal, Segob y de solicitudes de Justicia información, 2021 | @mexicoevalua.

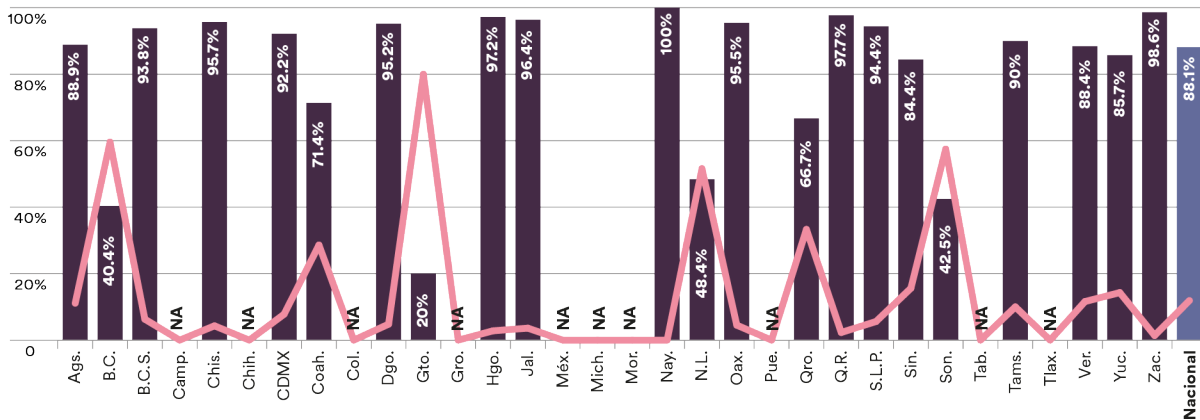


Impunidad en casos de deberes de protección reforzada

Impunidad en homicidio doloso 2021: **96.9%**



■ Impunidad — Efectividad

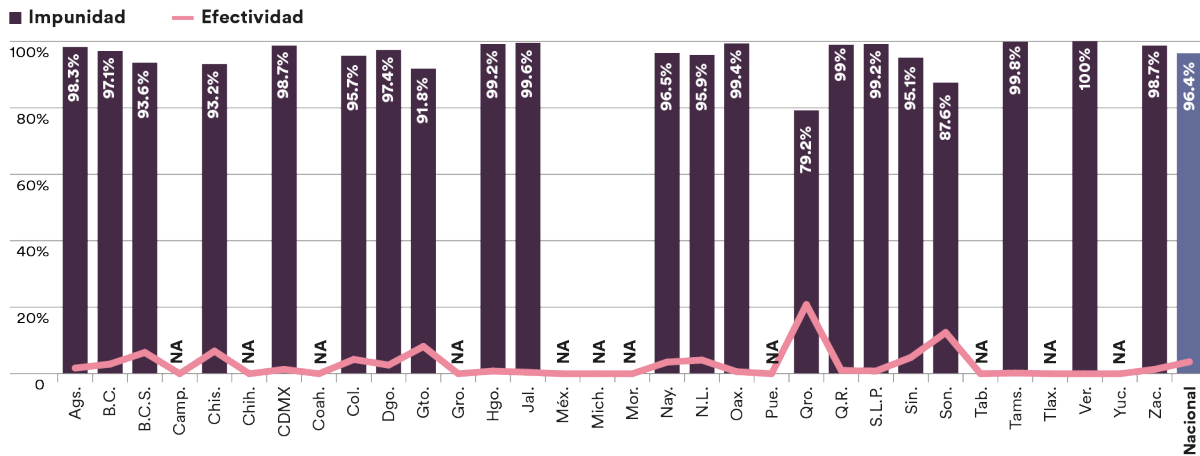
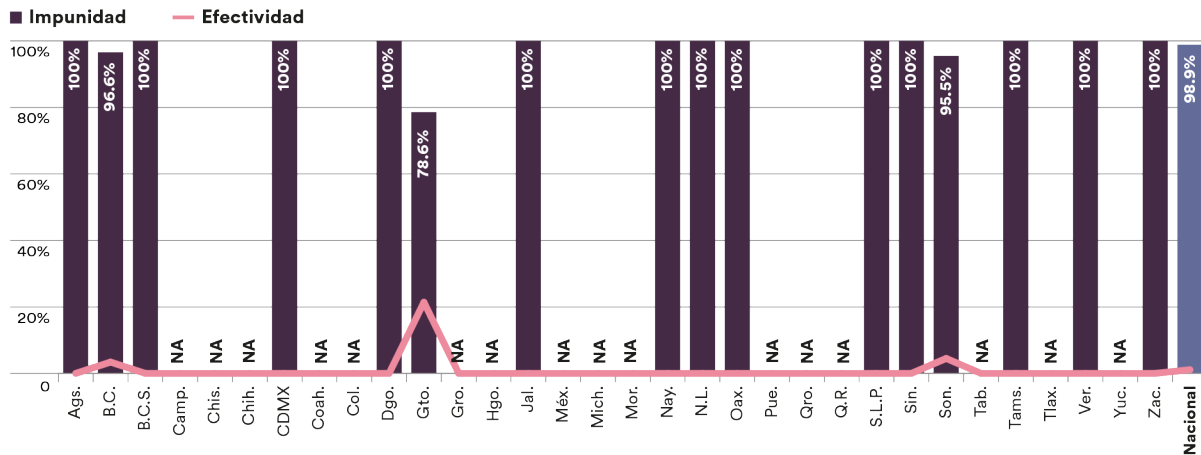


Impunidad en femicidio 2021: **88.1%**



Impunidad en casos de deberes de protección reforzada

Impunidad en desaparición forzada 2021: **98.9%**

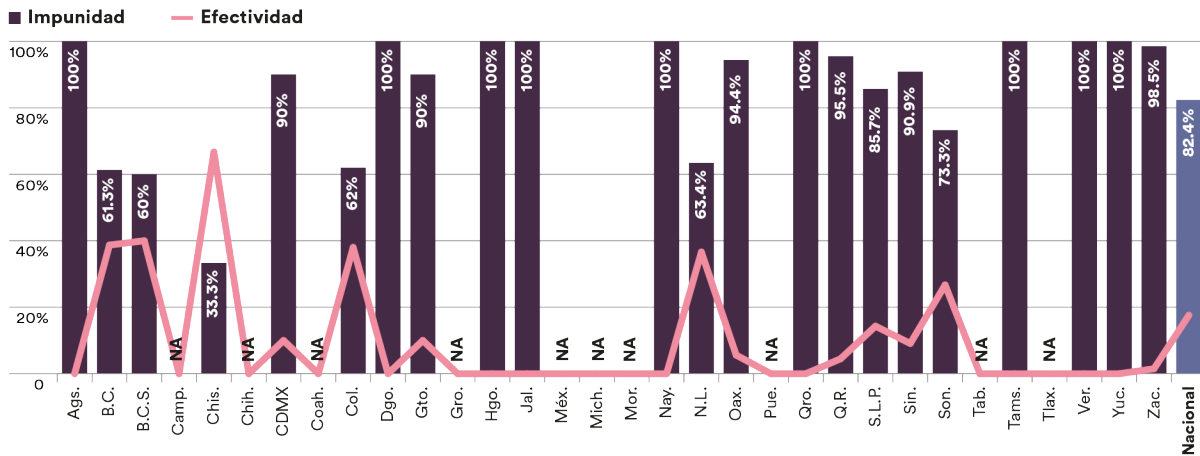
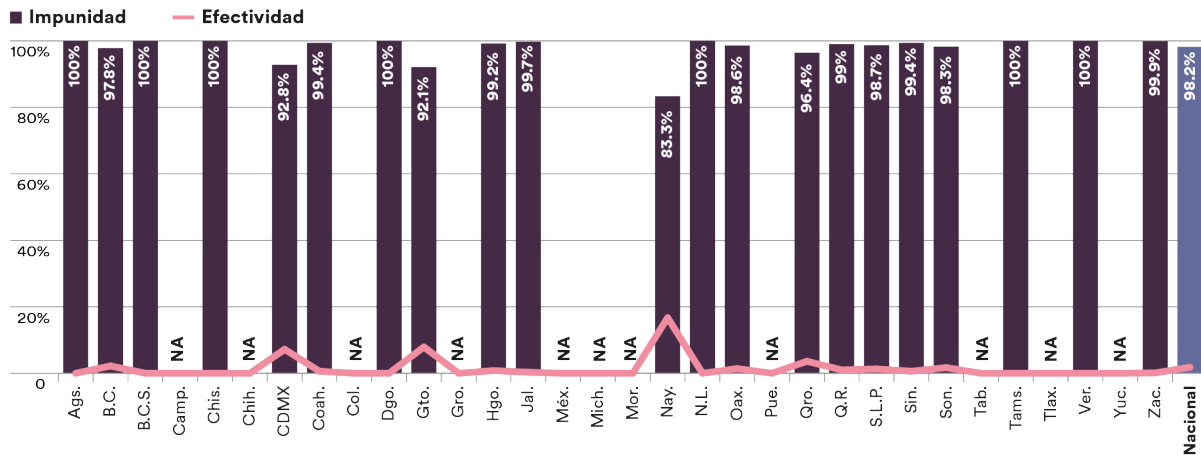


Impunidad en violación 2021: **96.4%**



Impunidad en casos de deberes de protección reforzada

Impunidad en extorsión
2021: 98.2%

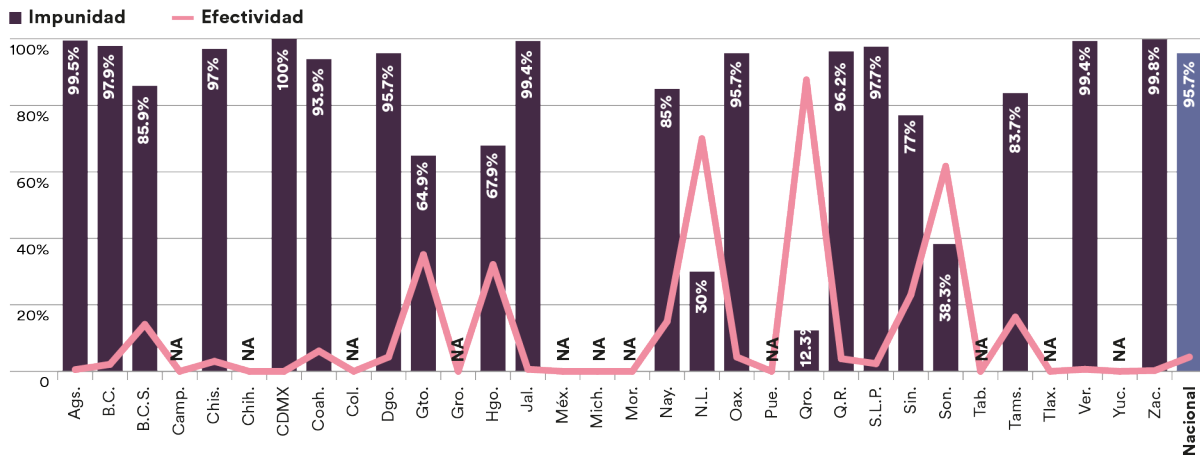
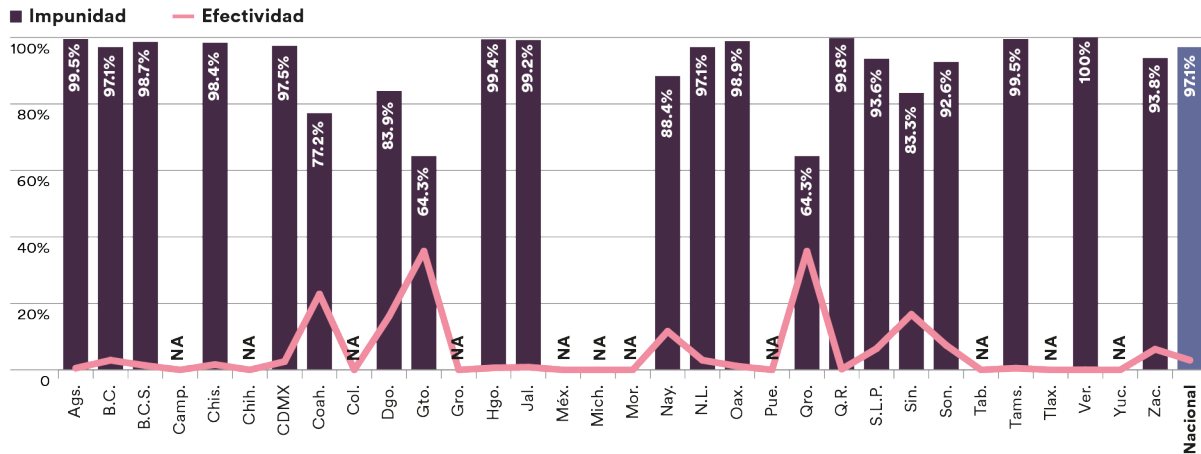


Impunidad en
secuestro 2021: 82.4%



Impunidad en casos de alto volumen

Impunidad en violencia familiar 2021: **97.1%**

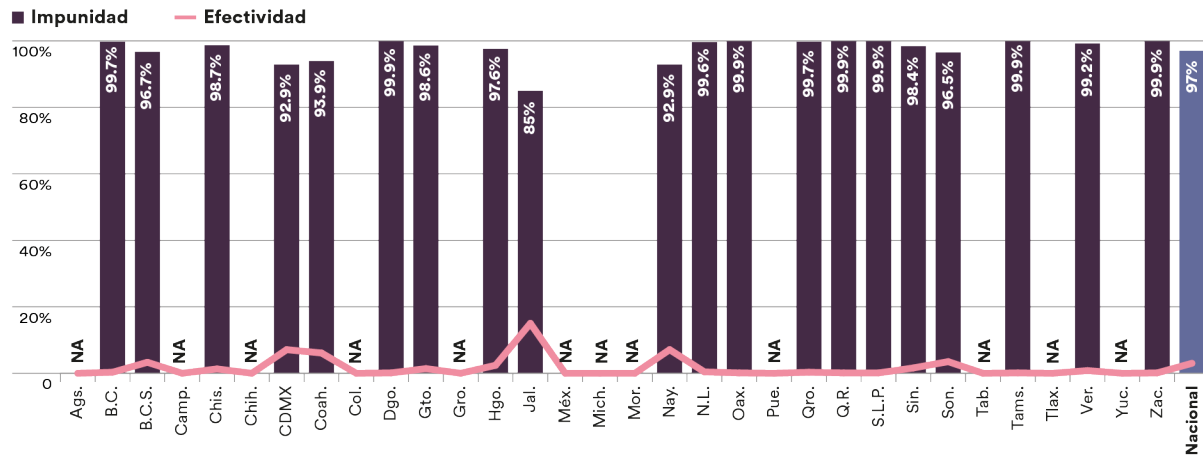


Impunidad en narco-trafficking 2021: **95.7%**



Impunidad en casos de alto volumen

Impunidad en robo simple 2021: **97%**





Nuestras recomendaciones

Reducir asimetrías en Defensorías Públicas y Comisiones de Víctimas para asegurar contradicción



1

2

3

4

5

6

Impulsar una agenda pública definida y esfuerzos de coordinación, planeación y evaluación sistémicos



Orientar los esfuerzos hacia una persecución penal estratégica que visibilice los esfuerzos para reducir impunidad



Aprovechar justicia alternativa para despresurizar el sistema, asegurar respuestas ágiles y más satisfactorias



Privilegiar medidas cautelares en libertad y fortalecer a las UMECAS



Comprometer esfuerzos para lograr la operación del sistema penal y eliminar prácticas inquisitivas





Hallazgos 2021

Seguimiento y evaluación
del sistema de justicia penal en México