



Laurence Pantin

Coordinadora del Programa de
Transparencia en la Justicia

12 de mayo 2021

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTE ESTUDIO?



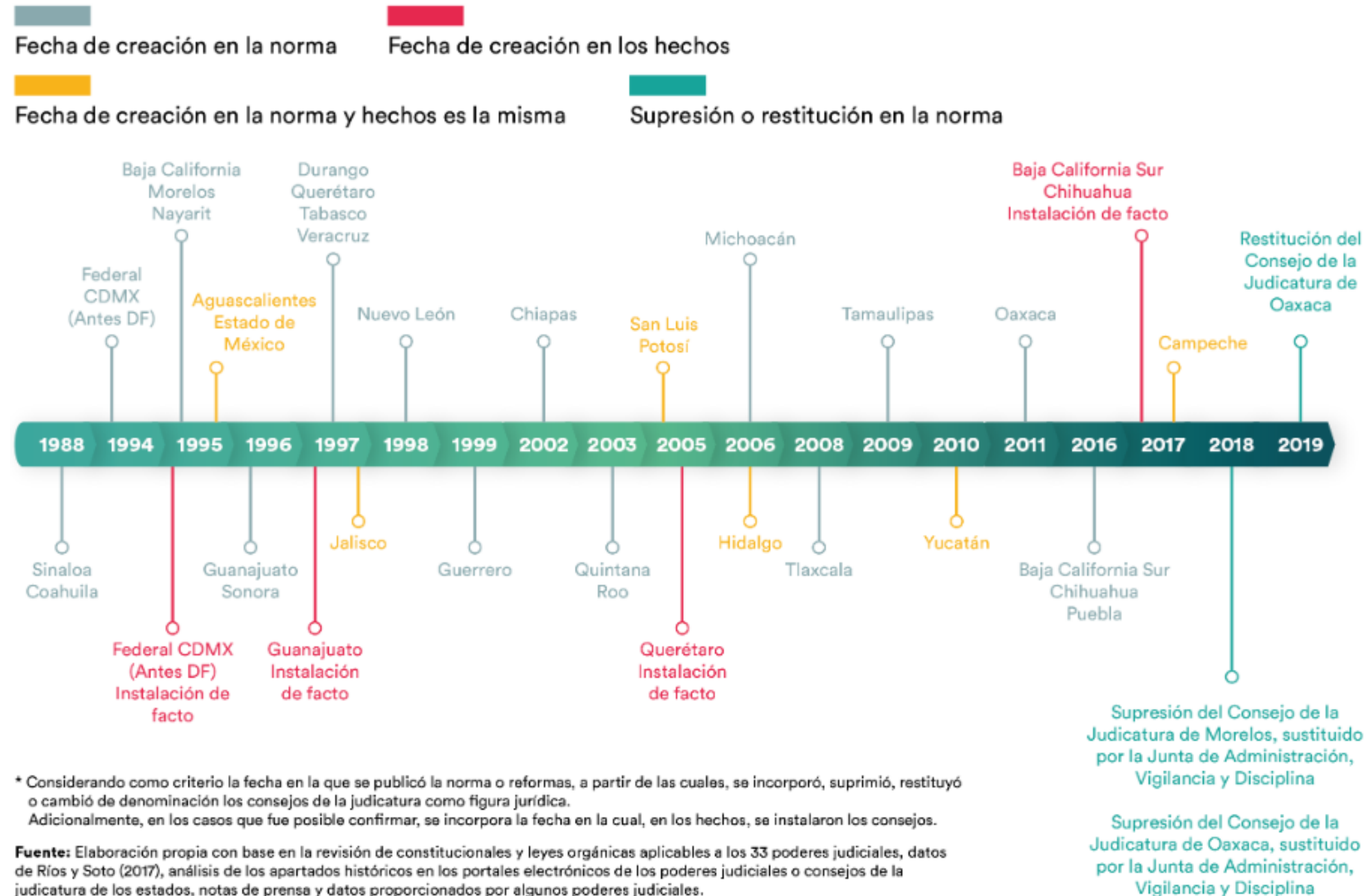
Ataques a la
independencia judicial



Iniciativa para
desaparecer los consejos
de la judicatura a nivel
local

EVOLUCIÓN DE LOS CONSEJOS DE LA JUDICATURA

Fecha de creación y supresión de los consejos de la judicatura





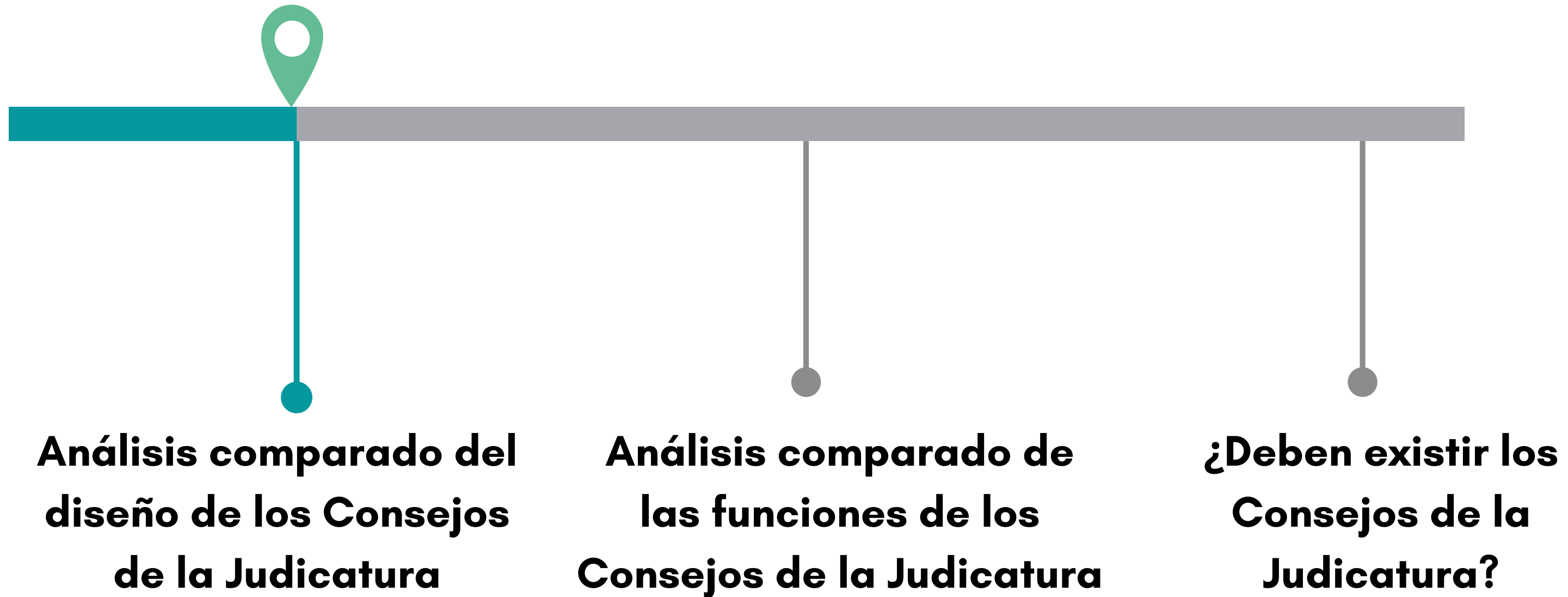
METODOLOGÍA



Objetivo: Análisis de la composición, conformación y funcionamiento de los consejos judicatura locales.

- **Análisis normativo comparado** de los 31 consejos de la judicatura en México
- **4 estudios de caso** (Estado de México, Guanajuato, Querétaro y Yucatán)
 - Entrevistas semiestructuradas a:
 - 170 funcionarios judiciales**
 - 27 actores externos**

ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN



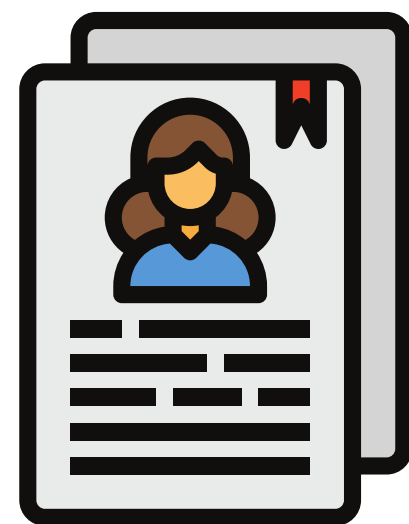
ANÁLISIS COMPARADO DEL DISEÑO DE LOS CONSEJOS DE LA JUDICATURA



Los **procesos de selección** de consejeros de la judicatura, presidentes y titulares de los órganos auxiliares son **deficientes y opacos.**



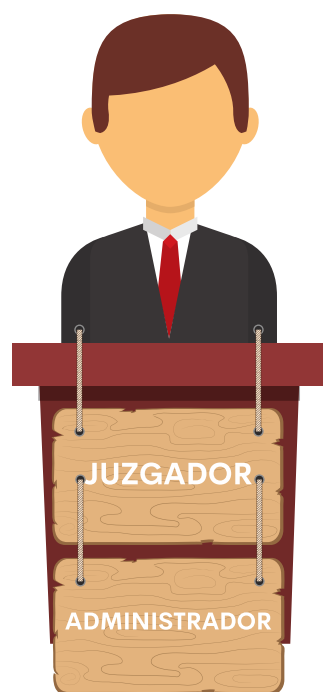
Falta de controles para garantizar la independencia y evitar los conflictos de interés.



Falta de definición de perfiles que permitan elegir personas idóneas.



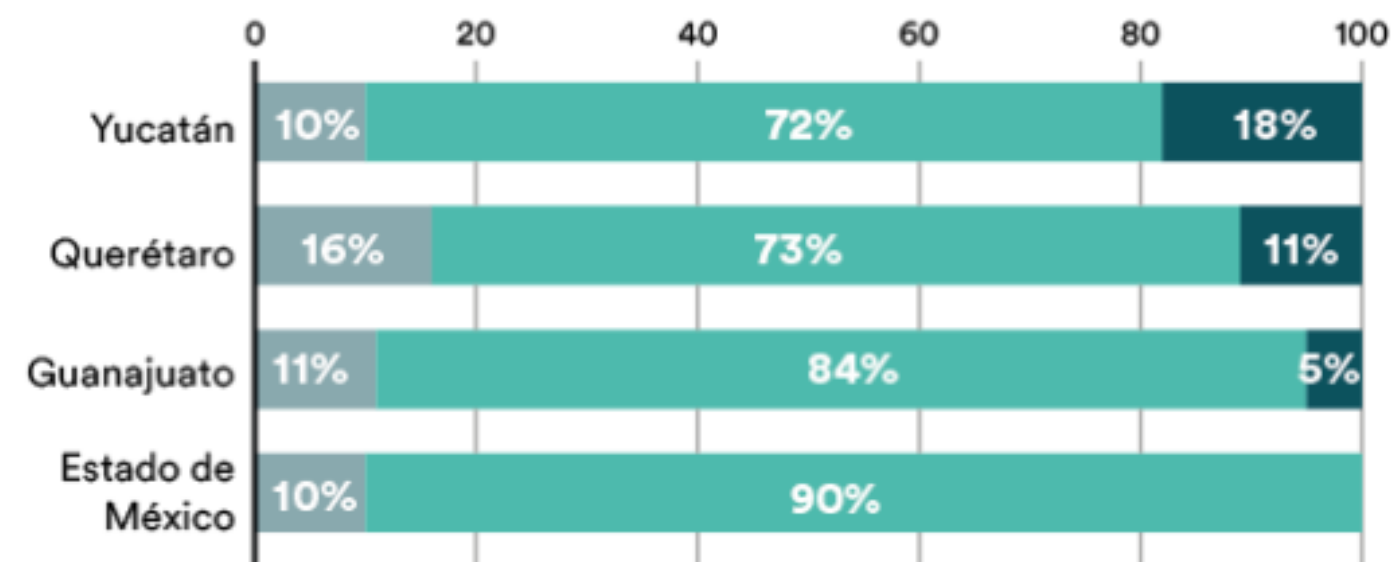
PRESIDENCIA SIMULTÁNEA



Existe **una presidencia simultánea** del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura.

Percepción de los funcionarios sobre la separación de las presidencias del Consejo de la Judicatura y del Tribunal Superior de Justicia

- Considera que la separación sería positiva
- Considera que la separación sería negativa
- Considera que la separación sería neutral



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas a funcionarios de los poderes judiciales locales del Estado de México, Guanajuato, Querétaro y Yucatán, 2019.

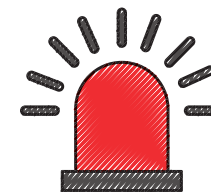
En la presente gráfica sólo se consideraron las respuestas efectivas: en el Estado de México el porcentaje de respuesta efectiva fue del 89%, en Guanajuato del 100%, en Querétaro del 98% y en Yucatán del 95%.



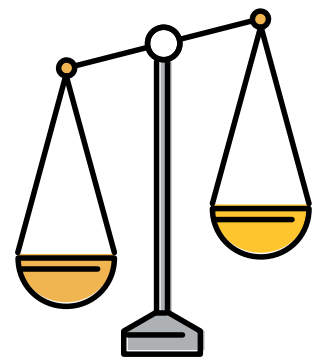
ÁMBITOS DE COMPETENCIA



La **transferencia de actividades administrativas** de TSJ a CJ se ha enfrentado a **resistencias**.



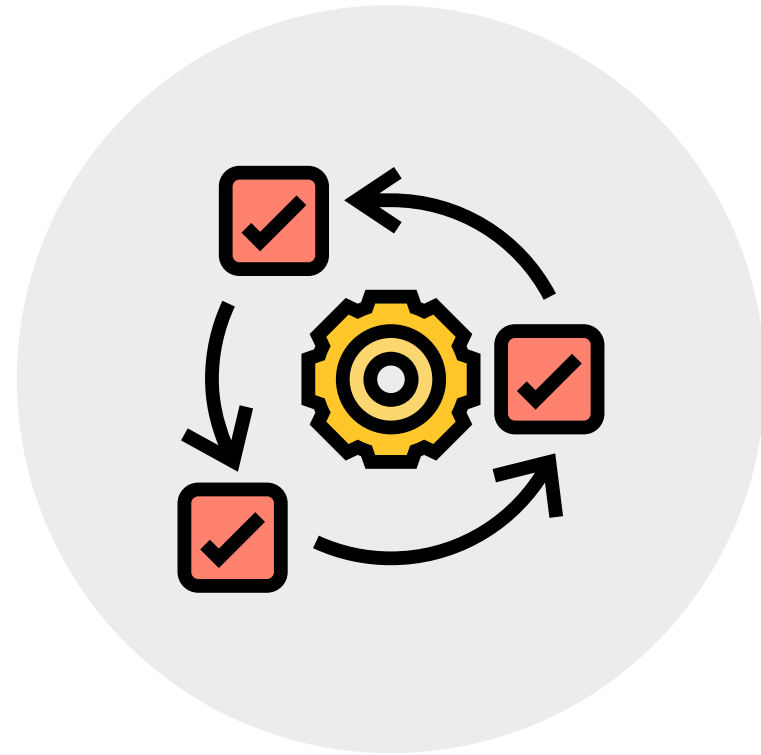
Poder Judicial de **Yucatán aún cuenta con órganos administrativos** en su Tribunal Superior de Justicia, que también existen en el Consejo.



Relación entre el **nivel de consolidación del Consejo** y el número de **atribuciones asignadas a éste**.



RECOMENDACIONES



Establecer procesos y criterios de selección claros fortaleciendo los controles (requisitos y prohibiciones).



Contemplar una **convocatoria** y la **participación de otros actores** para **transparentar** los **procesos de selección**.



Incorporar como consejeros a personas de **disciplinas afines** para fomentar una **conformación más plural**.



RECOMENDACIONES



Los **procesos de designación del presidente** deben estar **regulados** y desarrollarse de manera **transparente**.

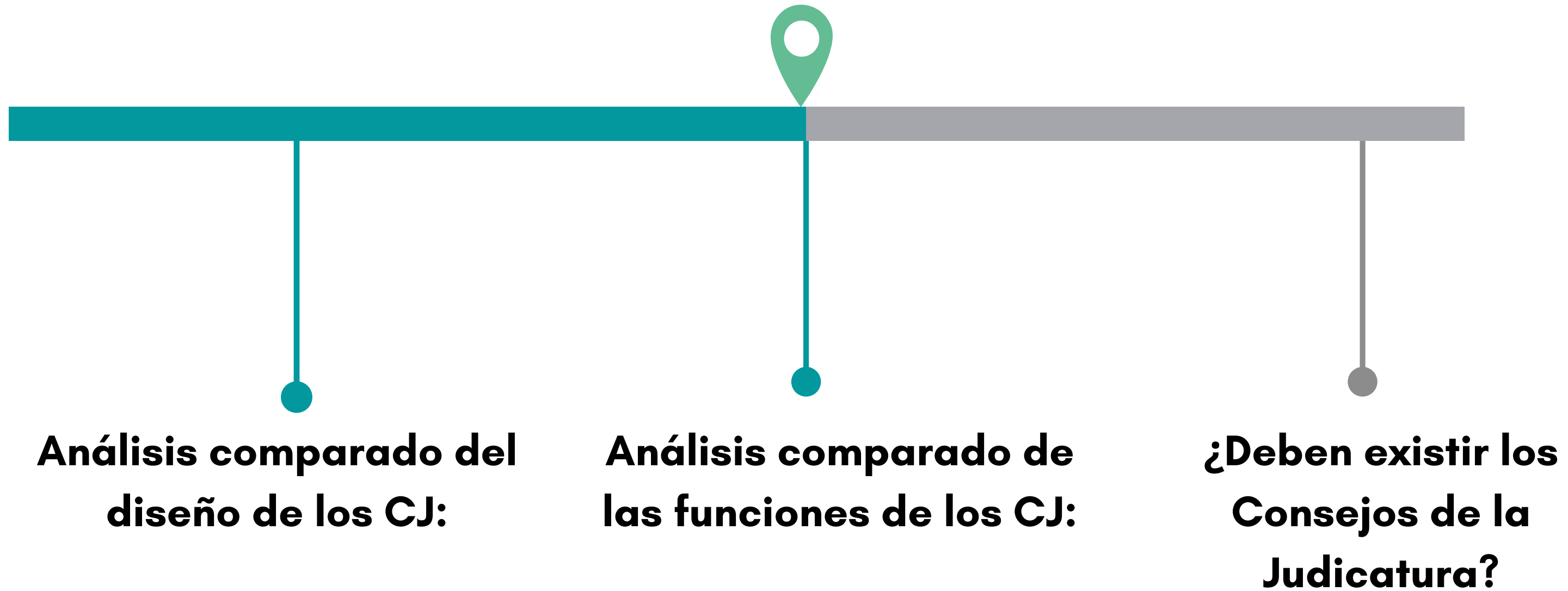


La **presidencia** del Consejo de la Judicatura y la del Tribunal Superior de Justicia **deben separarse y definirse claramente sus atribuciones**.



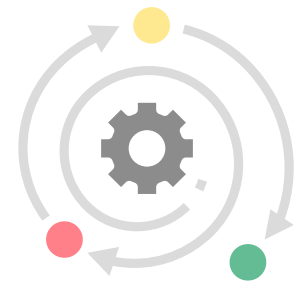
Los TSJ deben **delegar todas sus atribuciones administrativas** a los Consejos.

ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

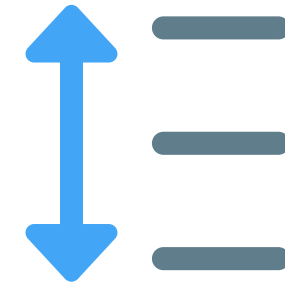




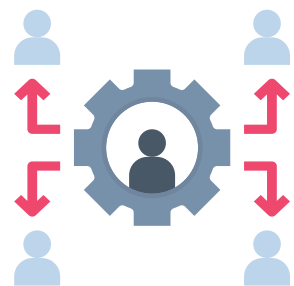
GESTIÓN DEL PERSONAL



Los CJ han impactado **positivamente** la gestión de los recursos humanos, aunque **cada PJ** tiene **niveles distintos de consolidación**.



Existe una **brecha entre funcionarios judiciales y administrativos**. Estos últimos son los más **rezagados** en **cuestiones de profesionalización**.



En la gestión de la carrera judicial, los **consejos deben concentrarse en la supervisión de los procesos** y no en su ejecución.



En **Guanajuato**, se realiza una **evaluación de desempeño** al personal por parte de los titulares de cada área para determinar el otorgamiento de estímulos.

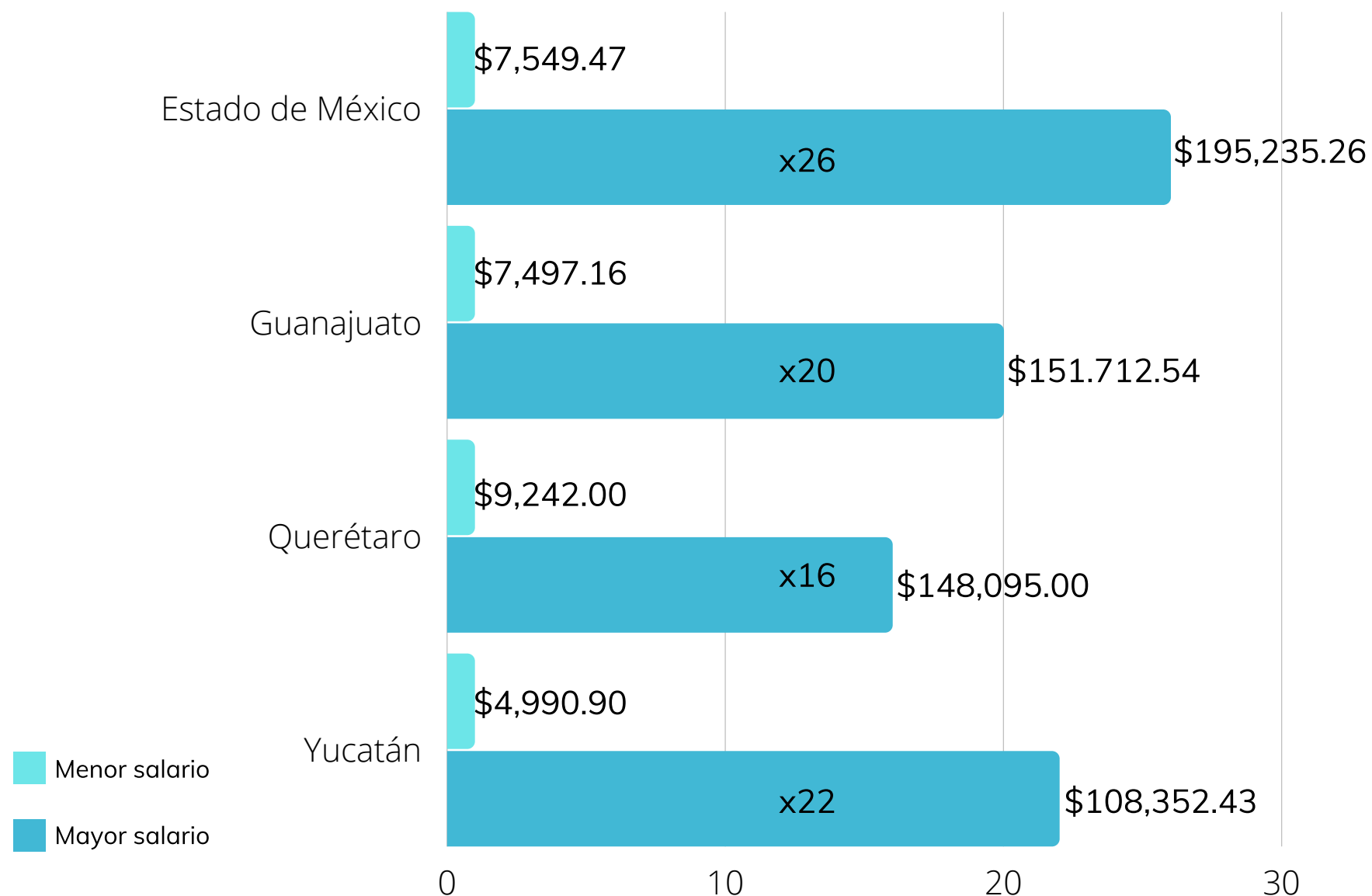


CONDICIONES LABORALES



Disparidad salarial entre PJ y grados jerárquicos. Los **salarios** de los **funcionarios de menor nivel** son considerados **inadecuados**.

Proporción entre salarios mínimos y máximos por entidad federativa

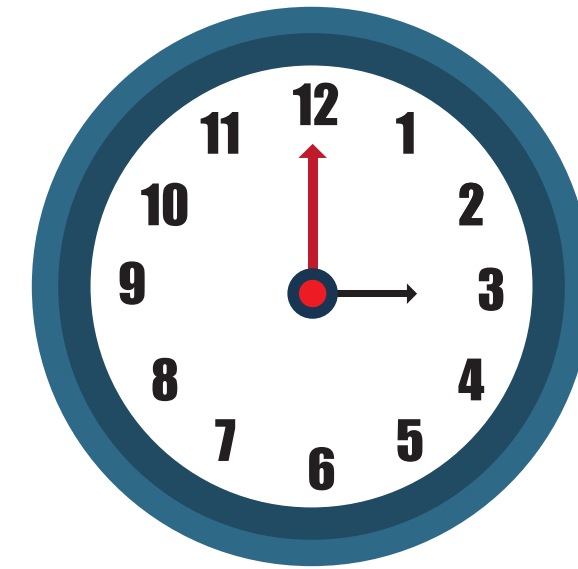




CONDICIONES LABORALES



Cargas de trabajo excesivas en algunos PJ, lo que impacta en la participación de mujeres en altos cargos.



Duración de la jornada y horarios laborales no establecidos.



AMBIENTE LABORAL



Existencia de **prácticas de acoso y hostigamiento** dentro de los poderes judiciales.



Hay **pocos canales de comunicación confiables** para que los funcionarios comuniquen problemas relacionados con el clima laboral.



No existe una **política integral enfocada a prevenir y combatir** este tipo de prácticas.



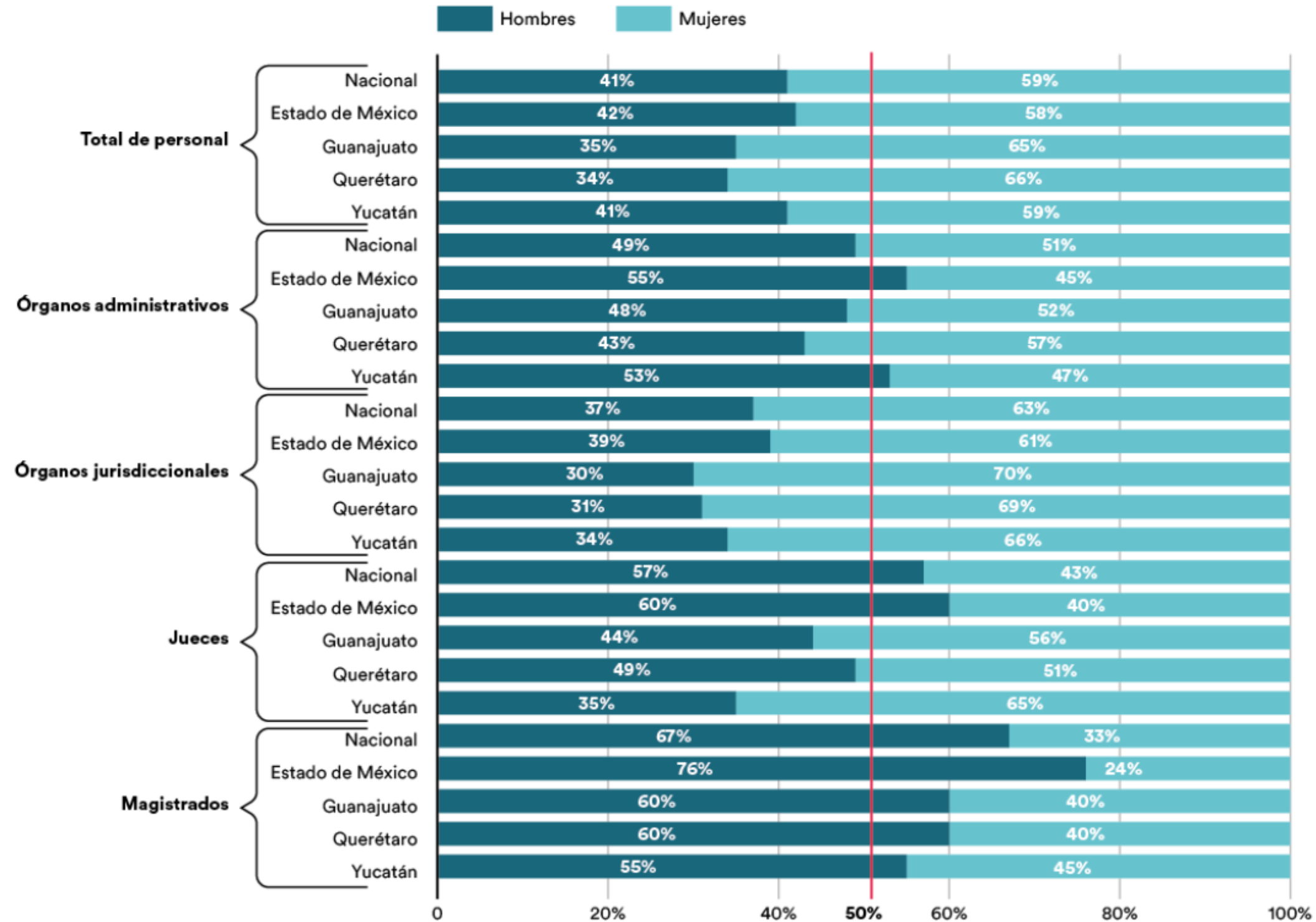
Implementación de **visitas con formato establecido** en las cuáles se realizan **entrevistas a todos los funcionarios** de un juzgado sobre el clima laboral (Querétaro).

Realización de **mesas ciudadanas** en juzgados foráneos donde los consejeros de la judicatura escuchan las dudas, quejas y comentarios de empleados y ciudadanos (Yucatán).



PERSPECTIVA DE GÉNERO

Distribución por género de los funcionarios judiciales, 2018



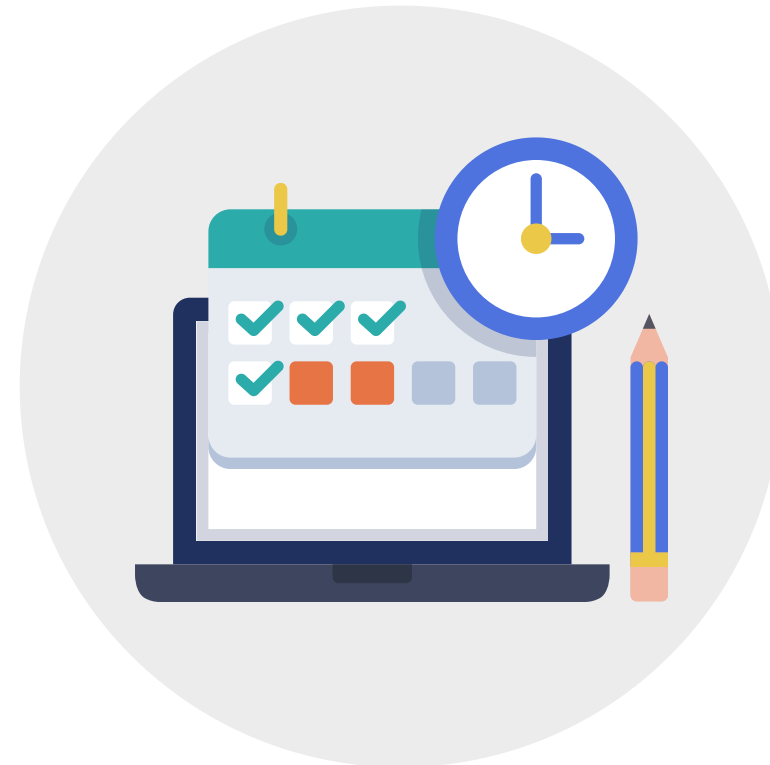
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía [Inegi]. Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal (CNIJE) 2020. [Tabulados].



RECOMENDACIONES



Implementar un **servicio profesional de carrera** para los **funcionarios administrativos**.

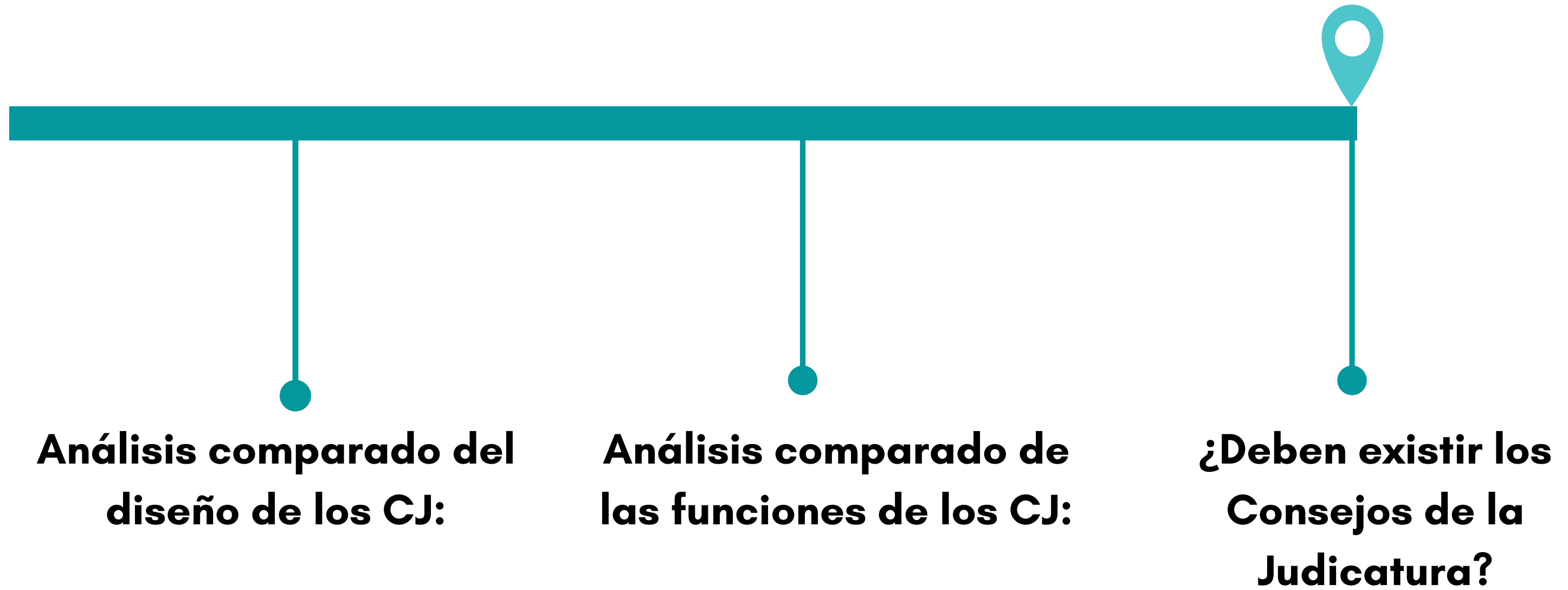


Armonizar los **horarios** y controlar las **cargas de trabajo**



Diseñar **políticas con perspectiva de género** que fomenten una mayor participación de mujeres en los cargos más altos y mejoren el clima laboral.

ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN





GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS



En **Estado de México** y en **Guanajuato** la **generación de información estadística e indicadores** son usados como **insumo para la planeación, la elaboración y la evaluación del ejercicio del presupuesto.**



Fuerte **desigualdad** del Poder Judicial respecto de los demás poderes en la **negociación presupuestal.**

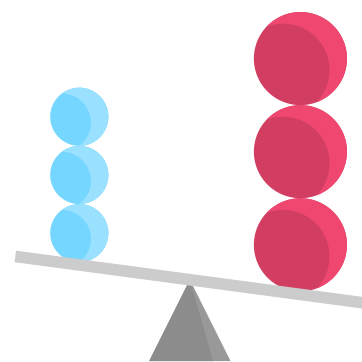


Los **candados constitucionales para proteger el presupuesto** de los poderes judiciales **no son respetados.**



En ocasiones el Poder Ejecutivo **no cumple** con el **calendario de ministraciones.**

ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y MATERIALES



La **distribución de recursos es desigual**. Se suele concentrar **más recursos en las capitales** de los estados **que en la periferia**.



Las **auditorías internas son poco eficaces y transparentes**. Éstas deben ser aprobadas previamente por el CJ, **restándole independencia y autonomía a las contralorías**.



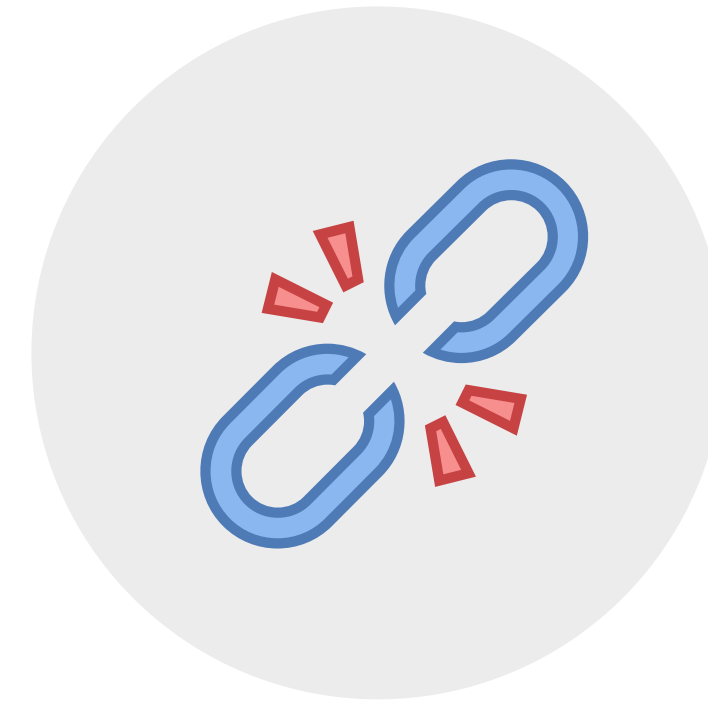
RECOMENDACIONES



Generar **mecanismos** que **refuercen** los **candados normativos** que protegen los presupuestos de los PJ.



Mayor **transparencia** sobre las **auditorías**.



La titularidad de la **Contraloría** de cada PJ no debe **depender de su presidente o del Consejo**.



FUNCIONES REGULATORIAS



Falta de manuales operativos y/o reglamentos actualizados que **establezcan** las **funciones** de los funcionarios.



Aunque el **Tribunal Superior de Justicia** tiene la **facultad de presentar iniciativas**, ésta **raramente es ejercida**.



En **Guanajuato**, la ley prevé que el **Poder Legislativo** debe pedir **la opinión del Poder Judicial** cuando legisla **sobre temas que le atañen**.



RECOMENDACIONES



Crear o actualizar los **manuales y reglamentos.**



Los PJ deben usar su **facultad para presentar iniciativas.**



Los **CJ** deberían tener también la **facultad de presentar iniciativas.**

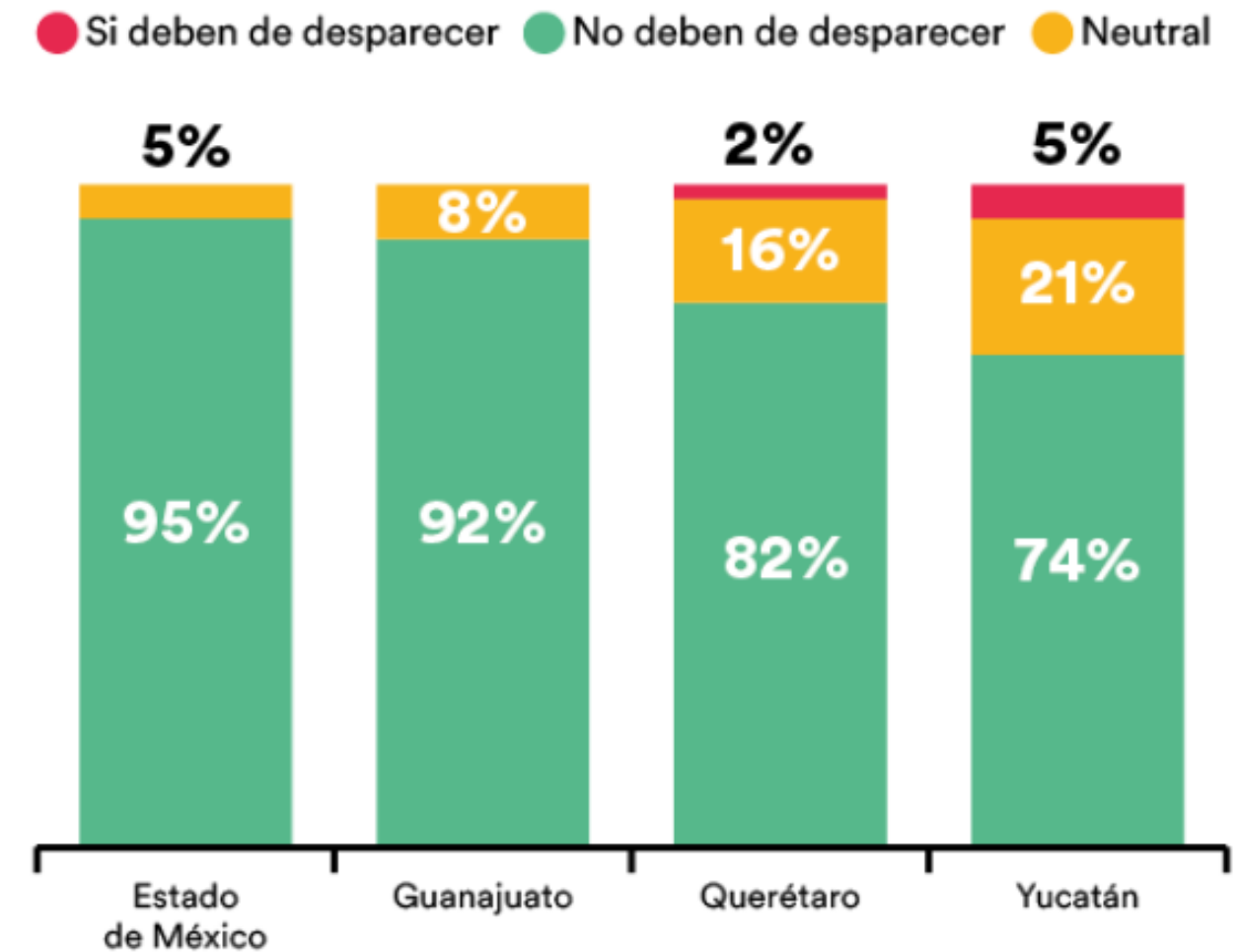


Definir **mecanismos formales de participación** de magistrados y consejeros en el análisis de reformas legislativas que conciernen al PJ.



¿DEBEN EXISTIR LOS CONSEJOS DE LA JUDICATURA?

Percepción de los funcionarios sobre la desaparición de los consejos de la judicatura por estado, 2019



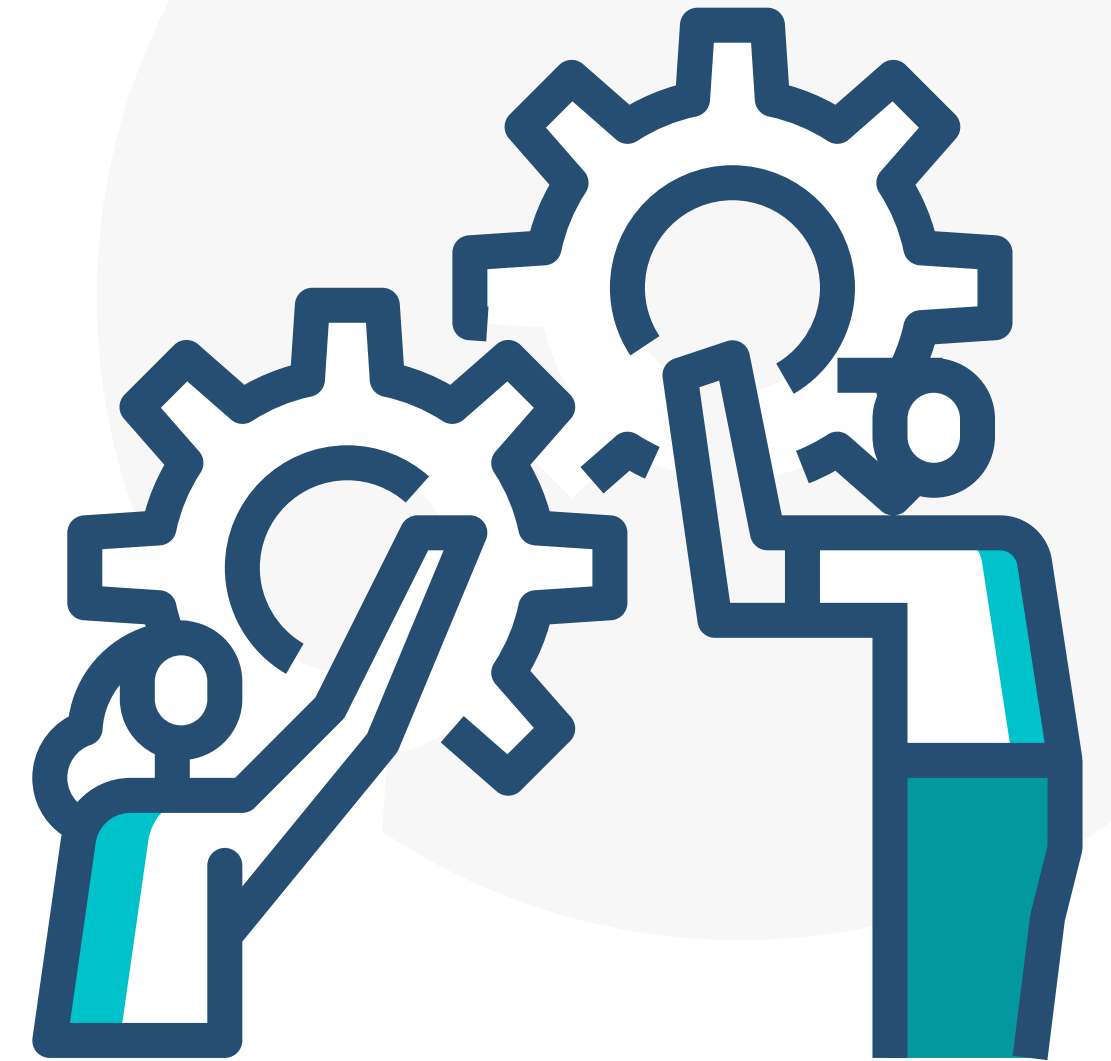
Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas a funcionarios de los poderes judiciales locales de Querétaro, Guanajuato, Estado de México y Yucatán, 2019.

* Para el cálculo de los porcentajes se tomaron en cuenta solamente las respuestas efectivas: para el Estado de México el porcentaje de respuesta efectiva fue del 91%, en Guanajuato del 97%, en Querétaro del 98% y en Yucatán del 95%.



México Evalúa

**LOS CONSEJOS DE LA JUDICATURA
NO DEBEN ELIMINARSE, SINO
FORTALECERSE**





MÉXICO EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

¡Gracias por su atención!

Laurence Pantin | Coordinadora del programa de Transparencia en la Justicia
lpantin@mexicoevalua.org | @lpantin



@mexevalua



/mexicoevalua



mexico-evalua



/mexeval