LA JUSTICIA DIGITAL DESDE EL LENTE DE LOS INVESTIGADORES

LA INCORPORACION DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO HERRAMIENTA FUNDAMENTAL EN LAS REFORMAS DE JUSTICIA PENAL EN LOS PROCEDIMIENTOS PREVIOS AL JUICIO EN LOS EEUU

(CASO DE NUEVA JERSEY)

LIC. PABLO PRUNEDA GROSS

EL PROBLEMA PENITENCIARIO EN LOS EEUU

- 10.35 millones de personas encarceladas en el mundo (no sentenciados y sentenciados)
- 2.2 millones sólo en EEUU

•698 por cada 100,000

EEUU: REFORMA AL PROCEDIMIENTO DE JUSTICIA PREVIA AL JUICIO (PRETRIAL JUSTICE SYSTEM)

El momento desde la detención hasta la presentación ante el juez penal que deberá determinar las medidas cautelares y pronunciarse si otorga o no la LIBERTAD provisional al IMPUTADO

sistema basado en la FIANZA o garantía económica \$\$



Sistema basado en la evaluación del RIESGO de reincidir o de violentar sus medidas cautelares

NUEVA JERSEY

ANTECEDENTES
ESTUDIO DE LA DPA (2013)

• Detenidos que aún no eran sentenciados conformaban casi ¾ partes de la población penitenciaria de Nueva Jersey.

• Más de la tercera parte de éstos, seguían presos por no tener recursos económicos para pagar su fianza.

• El sistema claramente afectaba a los acusados pobres de los cuales la mayoría eran gente de color o latinos.

CONCLUSIÓN DEL COMITÉ DE ELABORACIÓN DE LA REFORMA DEL SISTEMA DE PROCEDIMIENTO PREVIO A JUICIO (PRETRIAL JUSTICE SYSTEM)

El Sistema está viciado por 2 errores sistémicos:

- el primero consistente en la detención de acusados pobres y de bajo riesgo y
- el segundo en la liberación condicionada de acusados de alto riesgo y con capacidad económica

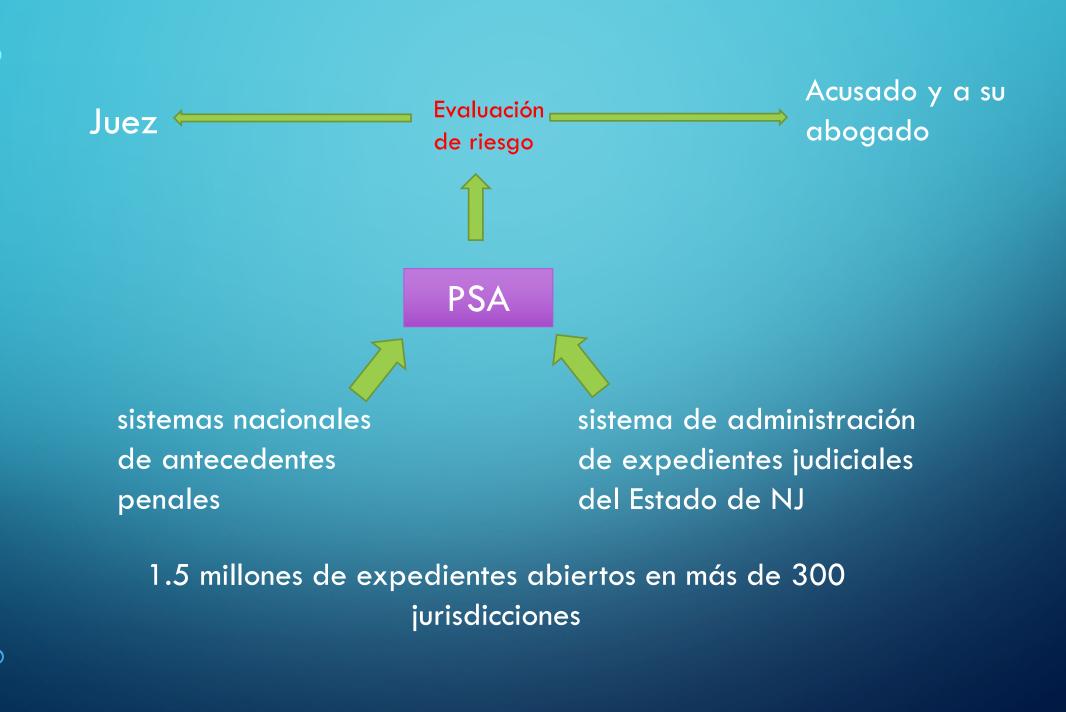
LA NEW JERSEY BAIL REFORM ACT

• En 2014, el poder legislativo estatal aprobó y el governador de Nueva Jersey publicó la "New Jersey Bail Reform Act" que incorporó las recomendaciones del comité como la de establecer una Agencia Estatal de Servicios Previos al Juicio (Pretrial Service Agency) y el uso de Evaluaciones de Riesgo Previos al Juicio (Pretrial Risk Assessments).

• Esta ley entró en vigor el primero de enero de 2017

¿CÓMO PUEDE UN JUEZ EVALUAR ESTOS RIESGOS?

- algoritmo de inteligencia artificial
- PSA fue desarrollado por la Laura and John Arnold Foundation's Public Safety Assessment y tiene la capacidad de emitir una valoración del riesgo dentro de las 48 horas posteriores al arresto del acusado.
- De acuerdo con la ley, los jueces deben considerar la evaluación de riesgo emitida por el algoritmo, aunque no están obligados a fallar conforme a ella.
 Si difieren en la valoración de riesgo deben emitir una explicación por escrito en la que expongan su razonamiento.



RESULTADOS DEL NUEVO SISTEMA BASADO EN LA EVALUACIÓN DEL RIESGO DE NJ:

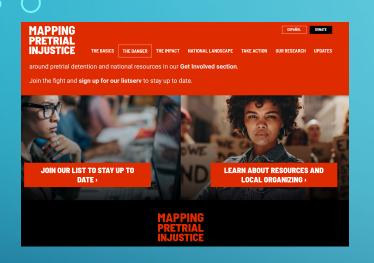
- El nuevo Sistema presenta un proceso más ágil y transparente que el previo Sistema de Fianza y en el caso de NJ el sistema inicia y da seguimiento desde la toma de huellas digitales al detenido, por parte del oficial de policía.
- 40% menos presos (oct 2018 frente a oct 2012)
- 40% menos días presos (2017 frente a 2014)
- Reincidencia delictiva subió sólo 1% en el nuevo sistema
- En voz del Jefe de la Suprema Corte de Justicia Estatal, Stuart Rabner: "Este reporte anual evidencia que la Reforma de Justicia Criminal ha reducido el número de encarcelamientos innecesarios de acusados de bajo riesgo, ha garantizado la seguridad pública, confirmando principios constitucionales y preservado la integridad del sistema de justicia criminal."

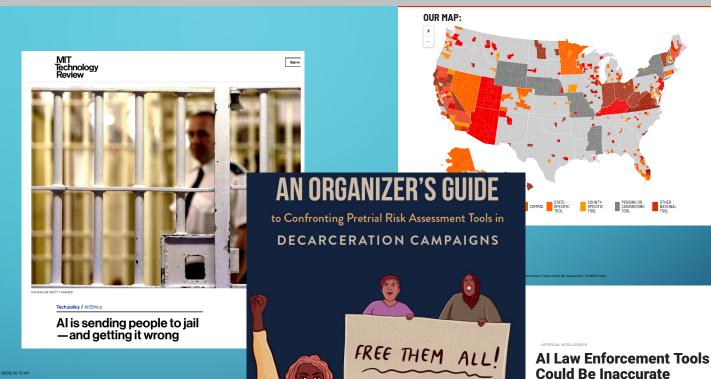
ALGORITMOS QUE ACTUALMENTE GENERAN EVALUACIONES RESPECTO DE PERSONAS SUJETAS A UN PROCESO PENAL PREVIO AL JUICIO EN LOS EEUU

- Public Safety Assessment (PSA) es el que se usa en Nueva Jersey el condado de San Francisco en California
- Colorado Pretrial Assessment Tool (CPAI)
- Ohio Risk Assessment Tool (ORAS-PAT)
- Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions (COMPAS) Pretrial Release Risk Scale (PRRS-II),
- Virginia Pretrial Risk Assessment Instrument (VPRAI).

11 estados y 185 condados de los EEUU

VOCES CONTRARIAS





FEBRUARY 11, 2020

Council Pretrial Reform and Operations Workgroup

Published in

Justice Marsha Slough, Chair, and all members, Pretrial Reform and Operations Workgroup C/O Judicial Council of California 455 Golden Gate Avenue

San Francisco, CA 94102-3688

Sent by e-mail

Re: California Judicial Council Pretrial Reform and Operations Workgroup

THE USE OF PRETRIAL Human Rights Watch Statement to the California Judicial "RISK ASSESSMENT" INSTRUMENTS:

A SHARED STATEMENT OF CIVIL RIGHTS CONCERNS



By PYMNTS 💆 🔤

MUCHAS GRACIAS

PABLO PRUNEDA GROSS
COORDINADOR DE LIDIA IIJ-UNAM
pprunedag@gmail.com