



MÉXICO  
EVALÚA  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

# FALLAS DE ORIGEN 2019

Índice de Confiabilidad  
de la Estadística Criminal

**#FallasDeOrigen**

# En altamar, sin instrumentos

La inseguridad nos tomó con la guardia baja y mostró de forma contundente la **extensión del rezago institucional**



El rey y el reino entero se encontraron desnudos e indefensos ante el **rápido incremento de la violencia**



Carecíamos (carecemos) de los medios para actuar, pero también nos hacen **falta** las herramientas básicas para **diagnosticar** y para **evaluar**

# ¿Por qué importan los datos delictivos?

-  Políticas de seguridad efectivas
-  Mejorar el desempeño institucional
-  Mecanismo de transparencia y rendición de cuentas
-  Supervisión externa y participación ciudadana



# No obstante...



Los datos delictivos confiables no se valoran como un elemento relevante para el desarrollo institucional del país



Se favorecen las acciones pragmáticas que no consideran a la información de calidad como un recurso clave



Esto explica en parte por qué en México la estadística criminal presenta un rezago importante.



Todavía no contamos con un sistema de generación de información criminal de calidad

# Avances



Estadísticas vitales



Instrumento de Registro,  
Clasificación y Reporte  
de los Delitos y las Víctimas  
CNSP/38/15



# Retos



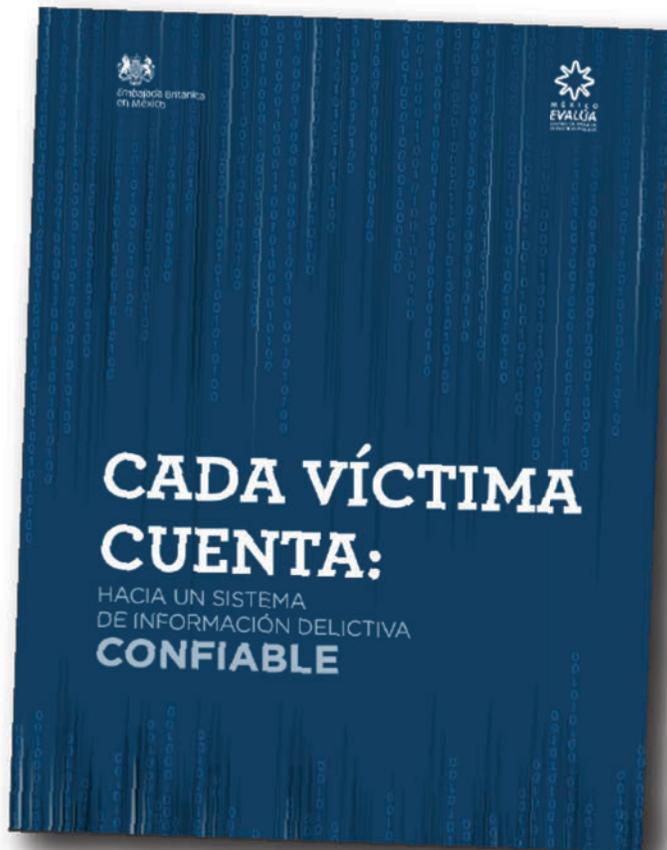
- Acortar tiempos de publicación
- Controles para el subregistro



- Remontar los rezagos que durante años se han acumulado
- Más y mejores controles y verificaciones sobre la información que reportan las entidades
- Revertir los incentivos que dan pie a anomalías y manipulación



# No queremos quitar el dedo del renglón...



En *Cada Víctima Cuenta* (2017) dimos un gran paso

Sin embargo, el problema persiste y necesitamos afinar la mirada

Requerimos de una herramienta para observar las mejoras y los retrocesos a lo largo del tiempo

Queremos evaluar a las entidades federativas



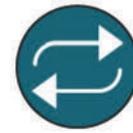


# Cuatro componentes



## Calidad de datos

Se buscan divergencias en las cifras de asesinatos que provienen de las fuentes oficiales (el Inegi y el SESNSP)



## Correlaciones parciales de corto plazo

Se analiza la relación entre homicidios dolosos y culposos, dos eventos que no tendrían que estar relacionados



## Irregularidades en los homicidios culposos

Se miden los eventos anómalos registrados



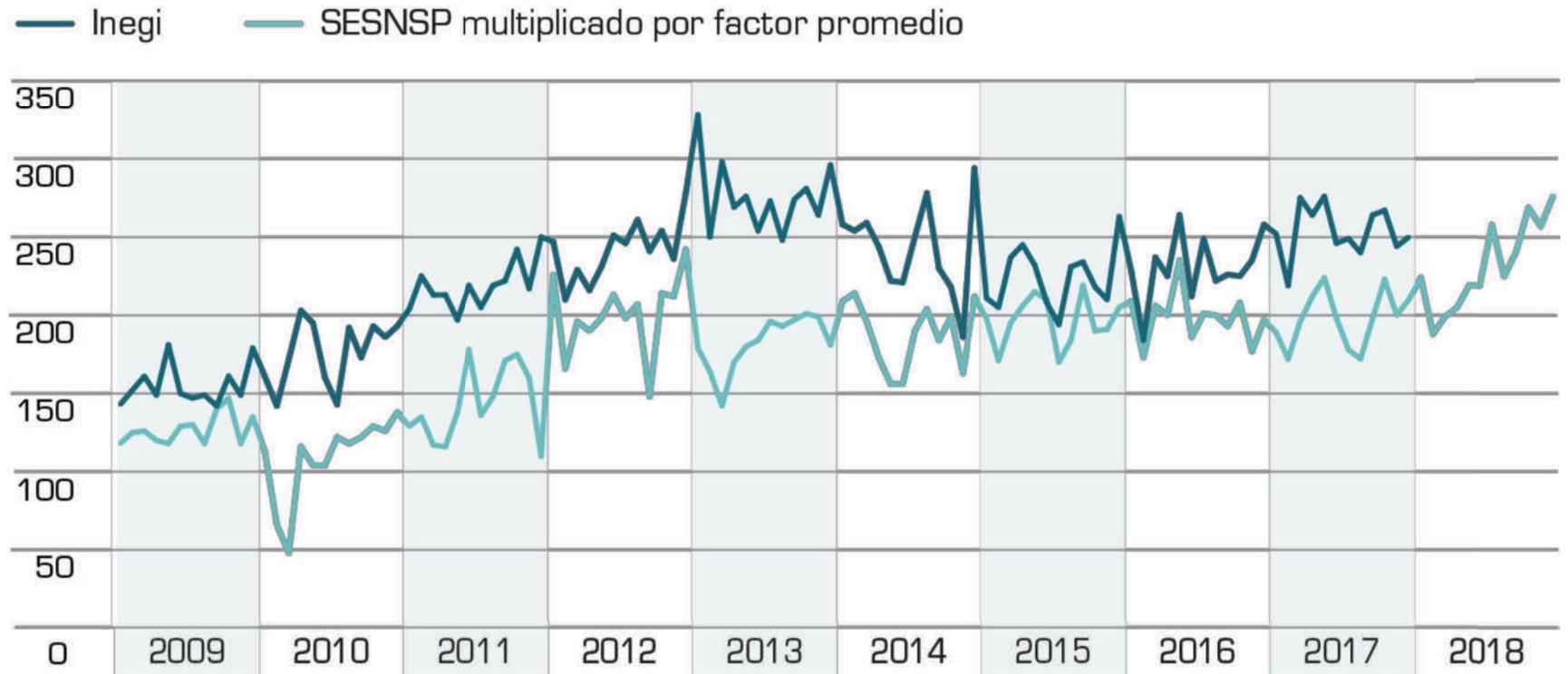
## Término de error

Se detectan indicios de manipulación de las cifras

# Calidad de datos

Contrasta los datos de homicidios dolosos del SESNSP con los del Inegi y a partir de las diferencias evalúa la calidad de los datos del SESNSP

EVOLUCIÓN DE LOS HOMICIDIOS DOLOSOS REPORTADOS POR EL SESNSP Y DE LAS DEFUNCIONES POR HOMICIDIO PUBLICADAS POR EL INEGI EN EL ESTADO DE MÉXICO, 2009-2018



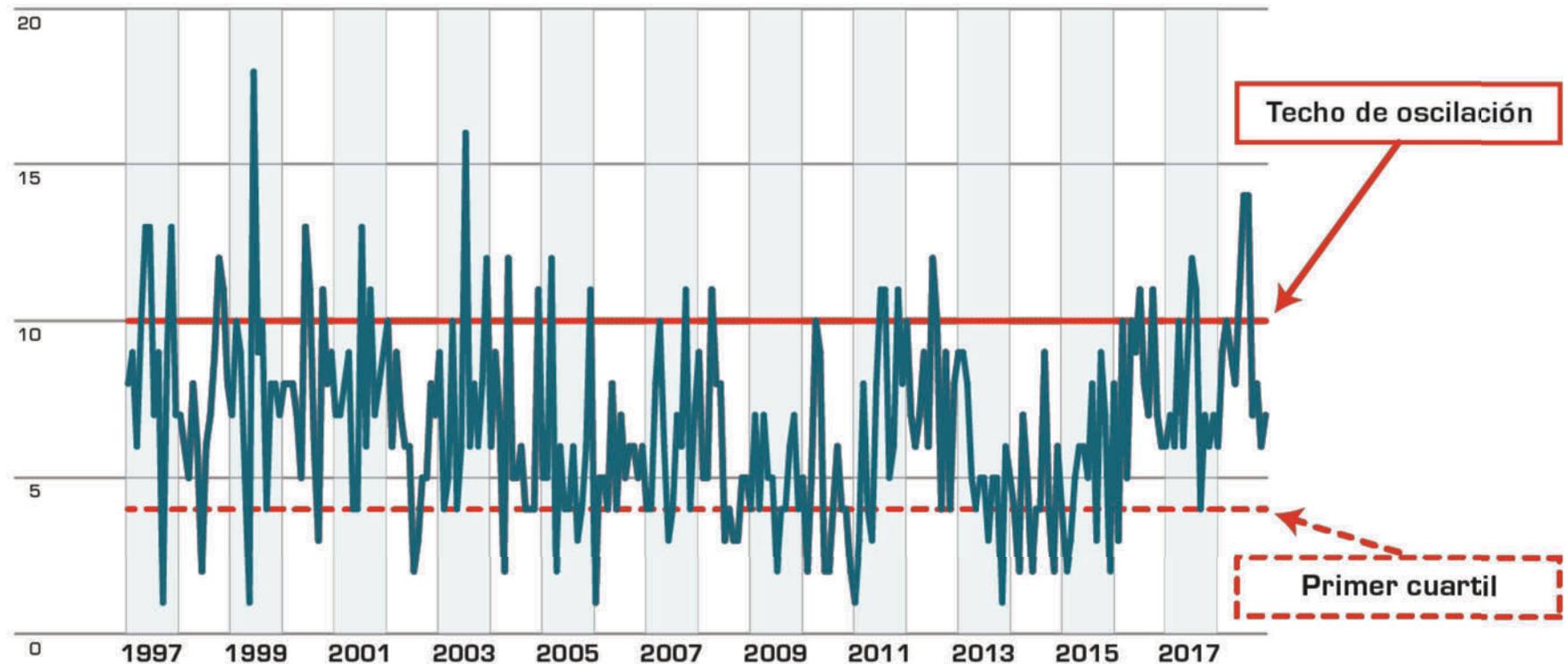
Fuente: Datos del Inegi y SESNSP.



# Irregularidades en los homicidios culposos

Define un rango dentro del cual los datos de este delito se comportan de manera normal y evalúa qué entidades presentan mayores irregularidades

RANGO DE OSCILACIÓN PARA COLIMA, 1997-2018

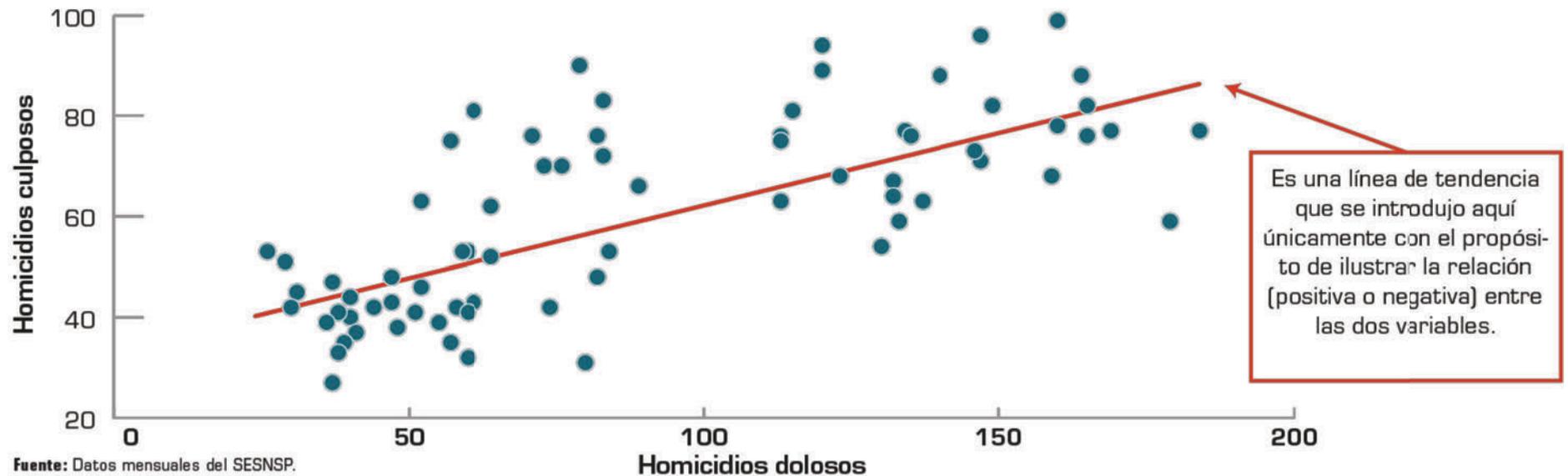


Fuente: Carpetas de investigación reportadas por el SESNSP.

# Correlaciones parciales de corto plazo

Identifica si los homicidios dolosos se asocian con los homicidios culposos, cuando estos delitos no deberían estar vinculados

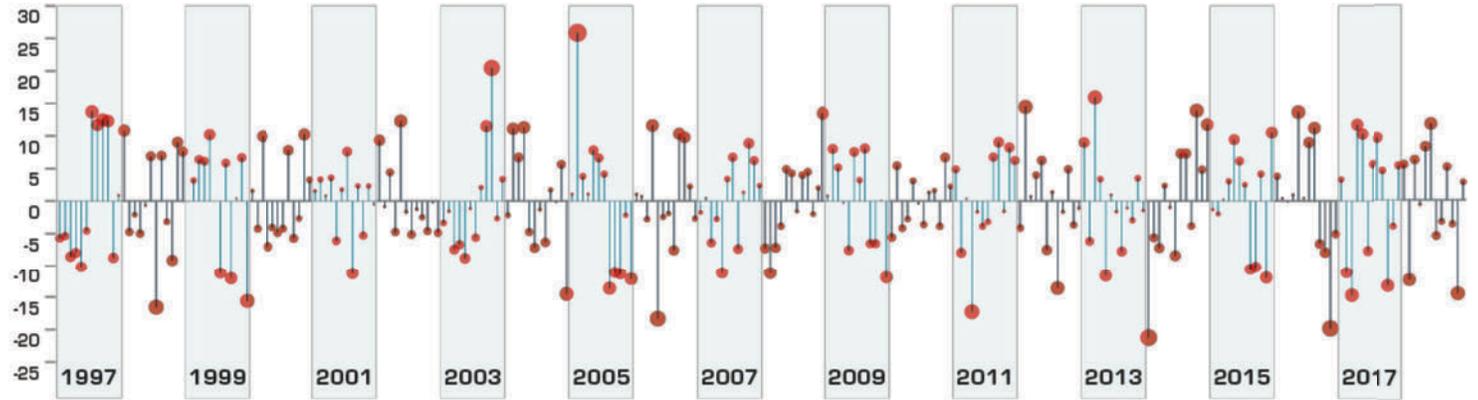
EJEMPLO DE LA RELACIÓN ENTRE LOS HOMICIDIOS CULPOSOS Y LOS HOMICIDIOS DOLOSOS EN EL ESTADO DE VERACRUZ, 2013-2018



# Término de error

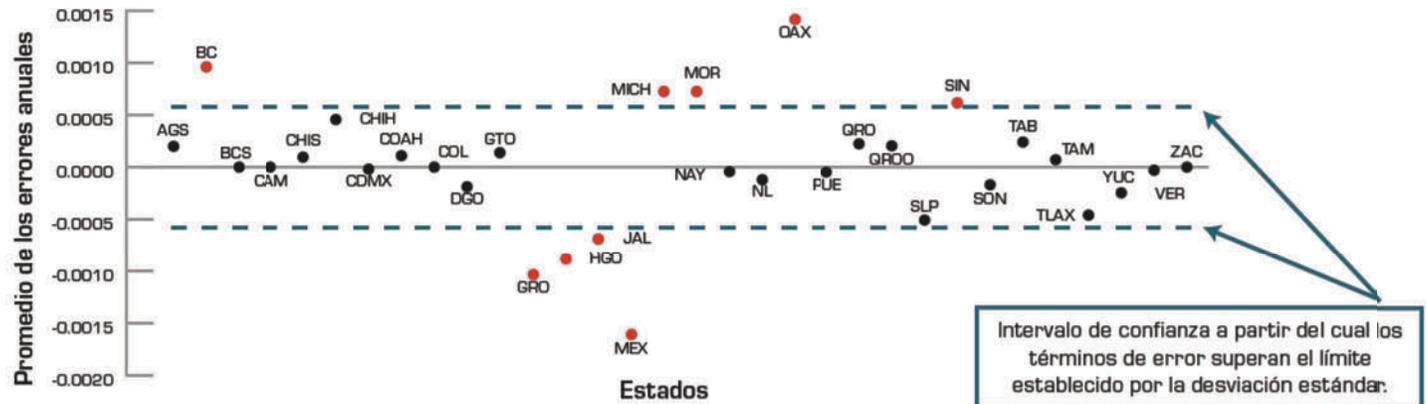
Compara la predicción de los homicidios culposos y aquéllos que ocurren en la realidad para identificar indicios de una posible manipulación de los datos

DIFERENCIAS ENTRE LOS HOMICIDIOS CULPOSOS EN TAMAULIPAS Y EL MODELO DE REGRESIÓN LINEAL PARA ESTA ENTIDAD



Fuente: Basado en datos del SESNSP

PROMEDIO DE LOS TÉRMINOS DE ERROR PRODUCTO DE LAS REGRESIONES LINEALES EN CADA UNA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

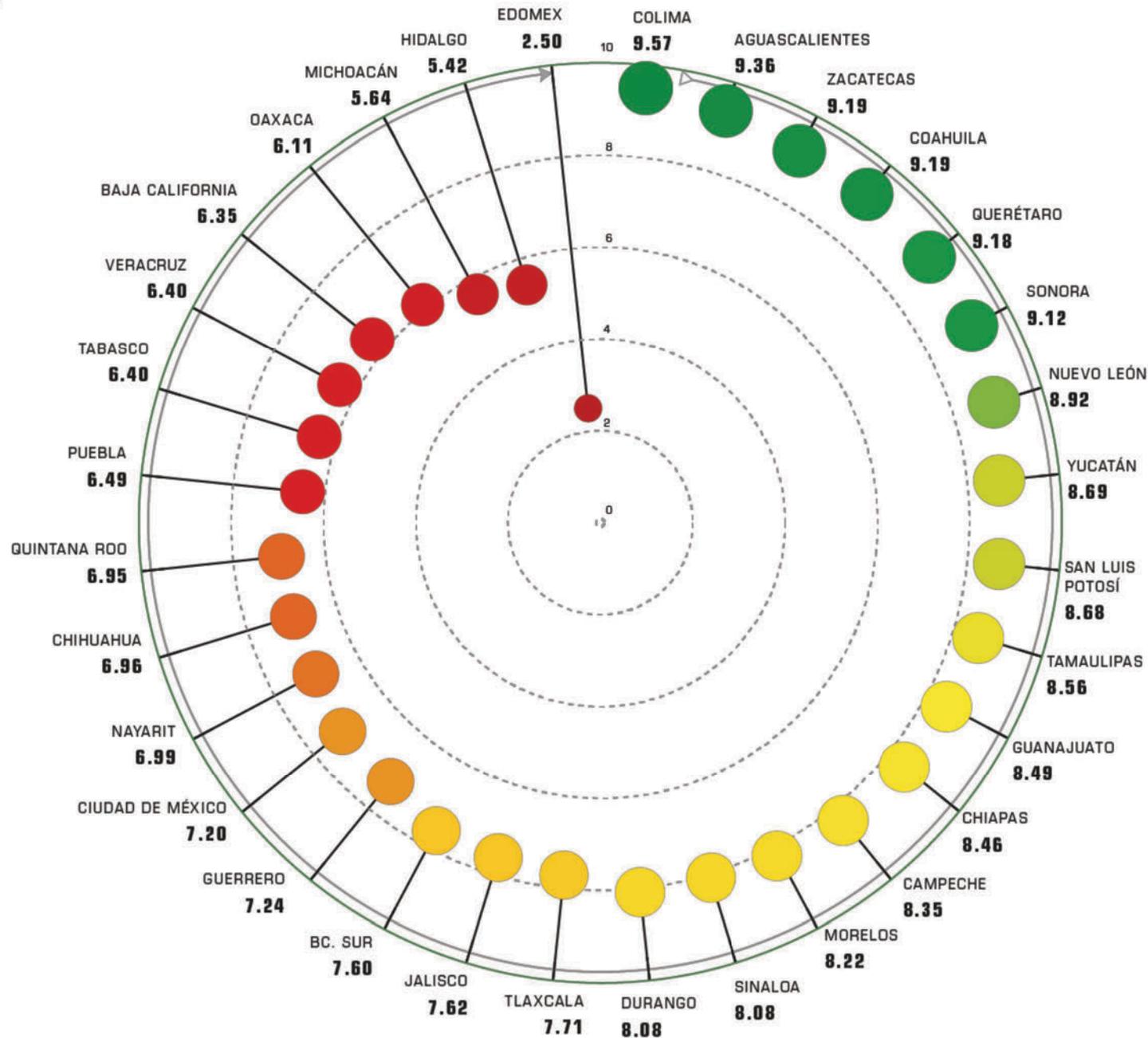


Intervalo de confianza a partir del cual los términos de error superan el límite establecido por la desviación estándar.

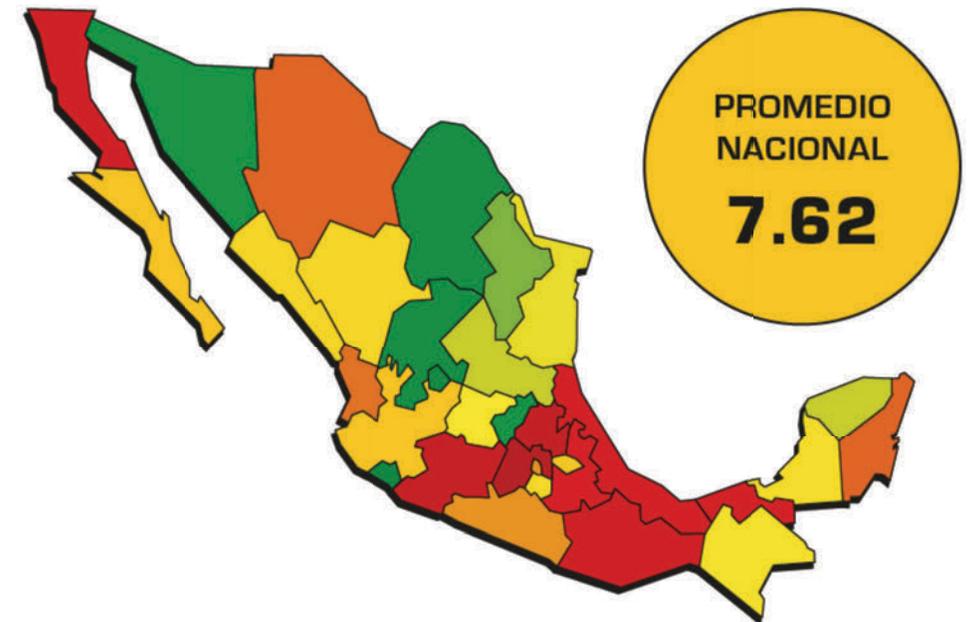
Fuente: Basado en datos del SESNSP



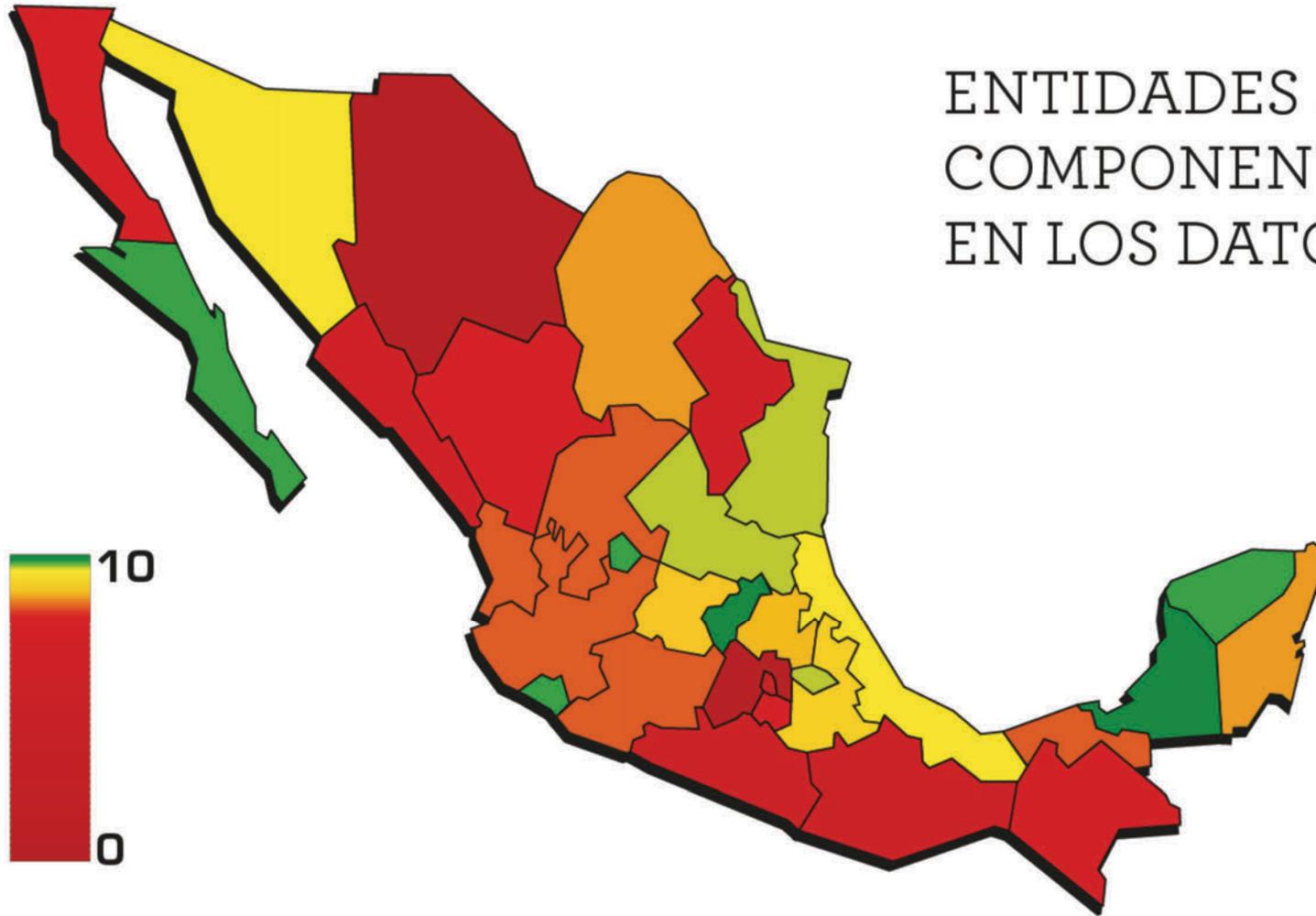
# Resultados y hallazgos



# ÍNDICE DE CONFIABILIDAD DE LA ESTADÍSTICA CRIMINAL (ICEC)



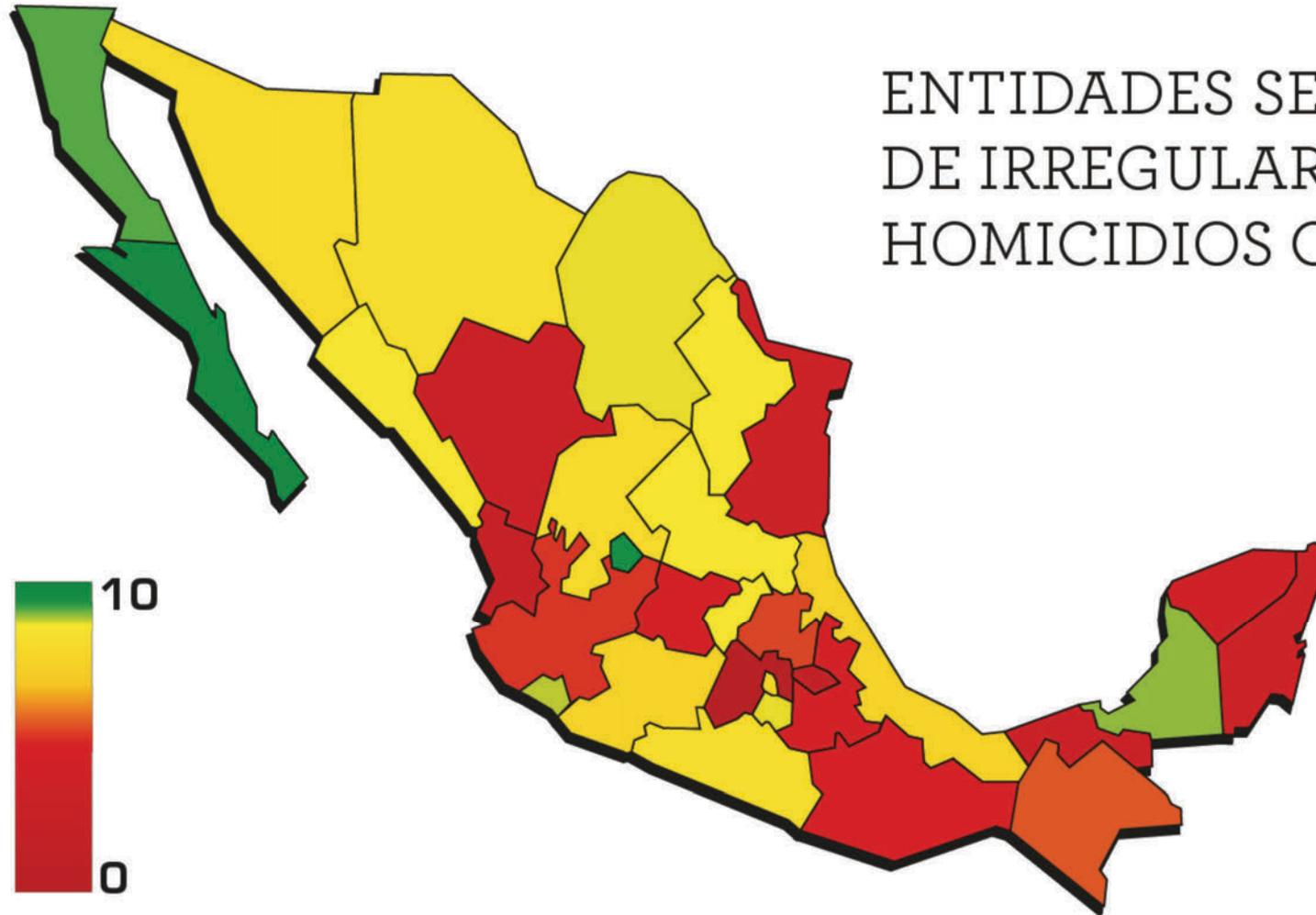
# La *(falta de)* calidad en los datos



ENTIDADES SEGÚN EL  
COMPONENTE DE CALIDAD  
EN LOS DATOS DE HOMICIDIO

# Lo 'normal' es la excepción

ENTIDADES SEGÚN EL COMPONENTE  
DE IRREGULARIDADES EN LOS  
HOMICIDIOS CULPOSOS

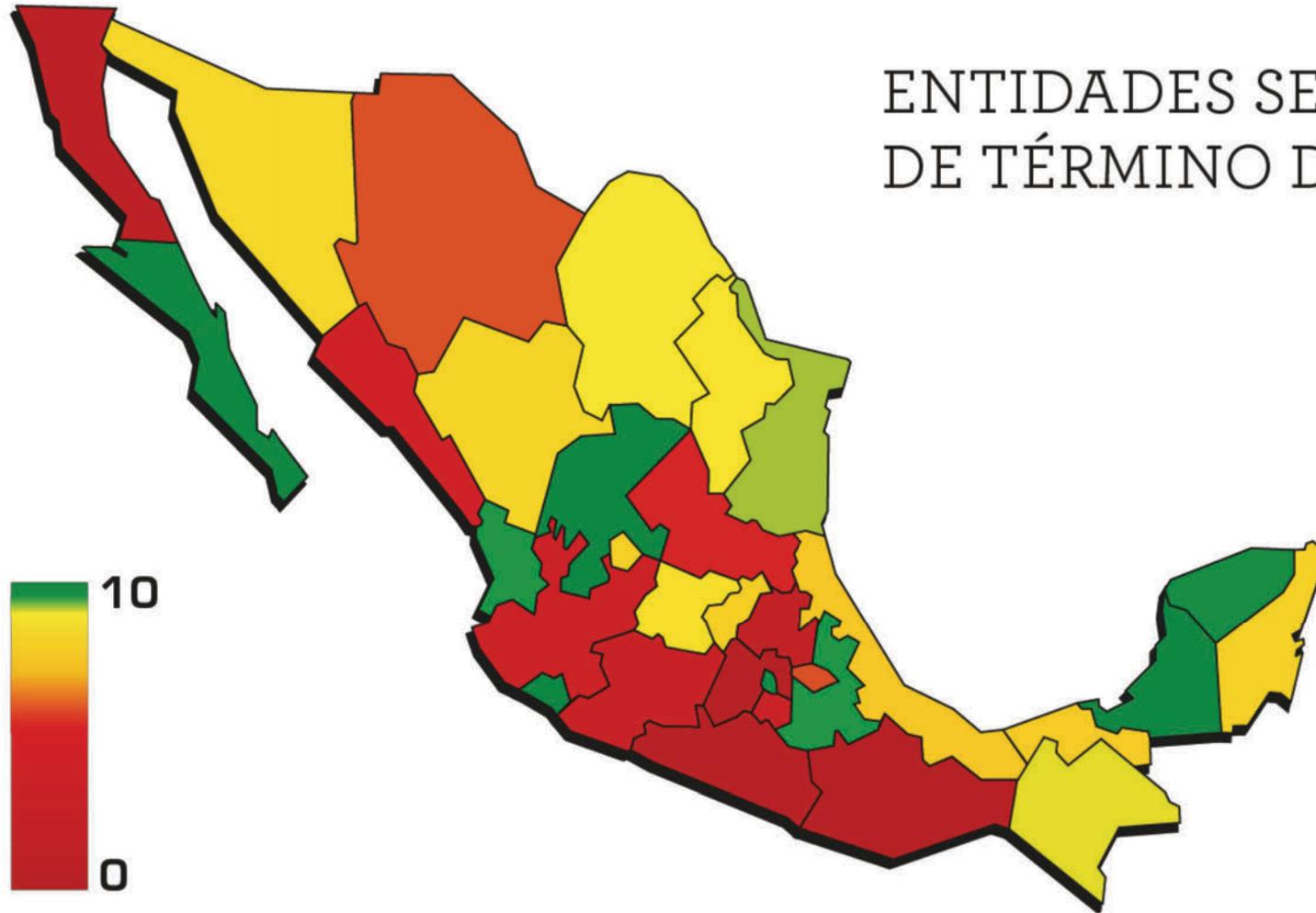


# ***Una relación que no debería existir***



ENTIDADES SEGÚN EL COMPONENTE  
DE CORRELACIÓN PARCIAL

# *La fotografía que revela el modelo*



ENTIDADES SEGÚN EL COMPONENTE  
DE TÉRMINO DE ERROR



# ¿Qué recomendamos?



Auditorías estratégicas



Código penal único



Modificar incentivos



Georreferenciar la incidencia



Marco legal para regular  
la generación de  
estadística criminal



Unidades de información  
estadística homogéneas y  
con una misma estructura

# El futuro del ICEC



Hay grandes problemas de reclasificación y subreporte en otro tipo de delitos



Las próximas ediciones del ICEC ofrecerán una evaluación de la forma en que las fiscalías y las procuradurías están reportando otros delitos del fuero común



Esperamos que las instancias públicas nos permitan colaborar para hacer esto posible



**¡Muchas  
gracias!**

**#FallasDeOrigen**